



MINISTÈRE  
DES ARMÉES

Liberté  
Égalité  
Fraternité

Secrétariat général  
pour l'administration  
Direction des affaires financières

# ÉCODEF

# 200  
DÉCEMBRE 2021

• LE BULLETIN DE L'OBSERVATOIRE ÉCONOMIQUE DE LA DÉFENSE (SGA/DAF/OED) •

RÉFÉRENCES

## ANNÉE STATISTIQUE DE LA DÉFENSE ÉDITION 2021

### FAITS SAILLANTS

- Le total des dépenses militaires mondiales s'élève à 1 953 milliards de dollars en 2020, soit une augmentation de +2,6 % en termes réels par rapport à 2019, selon le SIPRI.
- Selon Eurostat, l'effort de défense atteint 1,75 % du PIB en France en 2019 et 1,2 % en moyenne européenne (UE-27).
- 82,4 millions de personnes ont été déplacées à l'intérieur ou à l'extérieur de leur pays en 2020.
- Les revenus issus des ventes d'armes des 100 plus grandes entreprises mondiales de défense ont atteint 551,2 Mds \$ en 2020, en progression de +5,1 % par rapport à 2019.
- Les principaux maîtres d'œuvre industriels français de la défense présentent une intégration industrielle et capitalistique au niveau européen.
- En 2020, le montant total des paiements du ministère des Armées à ses fournisseurs s'élève à 22,0 Mds €, dont 18 Mds € (82 %) payés aux seules entreprises résidentes en France.
- En 2020, la balance commerciale française de matériels de guerre et produits liés a atteint un solde positif de +7,3 Mds €.
- Le salaire net moyen des personnels militaires des Armées (hors Gendarmerie) est de 2 628 € par mois en 2020.
- En 2019, les personnels civils du ministère des Armées ont perçu en moyenne, 2 611 € nets par mois en équivalent temps plein annuel. Ce montant s'explique à la fois par un fort taux d'encadrement et par la technicité de certains postes.
- Pour les gendarmes présents toute l'année en 2019 et en 2020, la solde nette moyenne augmente de +5,4 % en euros constants.
- La pension brute moyenne de droit direct à la première liquidation des militaires s'élève à 1 647 € en 2020 pour le motif vieillesse (retraite), en hausse de +2,2 % en euros constants par rapport à 2019.
- Les pensions brutes moyennes de droit direct à la première liquidation des officiers et des sous-officiers de la Gendarmerie s'élèvent à respectivement 3 442 € et 2 184 € par mois en 2020.
- Dans le contexte de la crise sanitaire, la fréquentation des sites mémoriels en France a fortement reculé, à l'image de la fréquentation dans l'ensemble des lieux culturels français et de la fréquentation touristique dans l'hébergement marchand.
- Sont recensées, France entière, près de 19 000 PME « régionales » fournisseurs directs du ministère des Armées en 2020, pour un montant de paiements associé de 1,7 Mds €. Le nombre d'emplois qui sont liés à ces PME est évalué à près de 8 000.
- En 2019, les revenus liés au ministère des Armées et alimentant les territoires s'élèvent à 50 Mds € environ.
- Au printemps 2021, 83 % des Français interrogés ont déclaré avoir confiance dans l'Armée de leur pays.
- En 2020, 9,5 % des jeunes participant à la Journée défense et citoyenneté (JDC) rencontrent des difficultés dans le domaine de la lecture.
- Près de 9 jeunes Français sur dix ont confiance dans l'Armée.



L'Observatoire Économique de la Défense diffuse EcoDef par messagerie électronique (format pdf).

Si vous êtes intéressé(e) par cette formule, veuillez adresser un courriel à :

[daf.oed.fct@intradef.gouv.fr](mailto:daf.oed.fct@intradef.gouv.fr)

Découvrez toutes les publications du secrétariat général pour l'administration sur :

**Internet :**  
[www.defense.gouv.fr/sga](http://www.defense.gouv.fr/sga)

**Intranet :**  
[www.sga.defense.gouv.fr](http://www.sga.defense.gouv.fr)

## DÉPENSES DE DÉFENSE

### LES DÉPENSES DE DÉFENSE DANS LE MONDE

Les dépenses militaires mondiales en 2020 sont estimées selon le SIPRI à 1 953 Mds \$ (hors Irak), le niveau le plus élevé atteint depuis 1988. Elles ont progressé entre 2019 et 2020, de +2,6 % en dollars constants, dans un contexte de fort ralentissement économique suite à la crise sanitaire.

Les dépenses militaires des 20 premiers pays ont atteint 1 662 Mds \$ en 2020 et ont représenté près de 85 % des dépenses militaires mondiales. Entre 2019 et 2020, il y a eu peu de changements dans le classement mondial, à l'exception du Royaume-Uni qui est devenu le cinquième plus grand dépensier mondial devant l'Arabie Saoudite, dont les dépenses militaires ont reculé de -10,4 % sur un an.

Avec un budget militaire estimé à 767 Mds \$ en 2020, les États-Unis conservent leur première place et représentent 39 % du total mondial. La rivalité entre les États-Unis et la Chine a tiré les dépenses à la hausse. Le budget de la défense américain a bondi de +4,4 % en 2020, celui de la Chine de +1,9 %.

Les dépenses militaires de l'Inde estimées à 73 Mds \$ en 2020, étaient de 2,1 % supérieures à celles de 2019 et de 35,6 % supérieures à celles de 2009. Cette augmentation peut être largement attribuée au conflit toujours en cours entre l'Inde et le Pakistan au sujet du Cachemire et au regain de tensions frontalières avec la Chine pour le contrôle de l'*Aksai Chin*, région de l'Himalaya.

Les dépenses militaires de la Russie se sont élevées à 66,8 Mds \$ en 2020, elles ont progressé en dollars constants de +2,5 % sur un an, mais moins rapidement qu'entre 2018 et 2019 (+4,5 %). Les dépenses russes ont connu des baisses en 2017 et 2018. Sur la période 1999-2017, les dépenses militaires de la Russie avaient progressé de +7,6 % en moyenne par an.

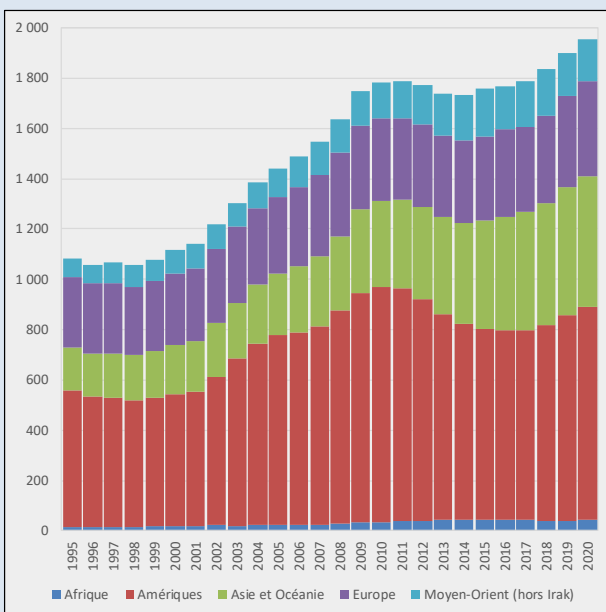
La récession économique a conduit mécaniquement davantage de membres de l'OTAN à dépasser l'objectif de dépenses de 2 %. Ainsi, 12 membres de l'OTAN ont consacré 2 % ou plus de leur PIB à la défense contre 9 membres en 2019. L'effort de défense de la France, au 8ème rang mondial des dépenses, atteint 2,1 % en 2020, selon les données du SIPRI.

Les pays dans le top 20 des pays les plus dépensiers en 2020 ayant les plus fortes augmentations de leur effort de défense sont l'Arabie Saoudite (+0,6 point de pourcentage), la Russie (+0,4), Israël (+0,4), l'Inde (+0,4) et les États Unis (+0,3).

Dans au moins quatre des cinq régions du monde, les dépenses militaires ont augmenté en 2020. La plus forte augmentation a été enregistrée en Afrique (+5,1 %), puis en Europe (+4,0 %), aux Amériques (+3,9 %), suivies par l'Asie et Océanie (+2,5 %). Dans les 11 pays du Moyen-Orient pour lesquels des données sont disponibles, les dépenses militaires ont diminué de -6,5 % en 2020.

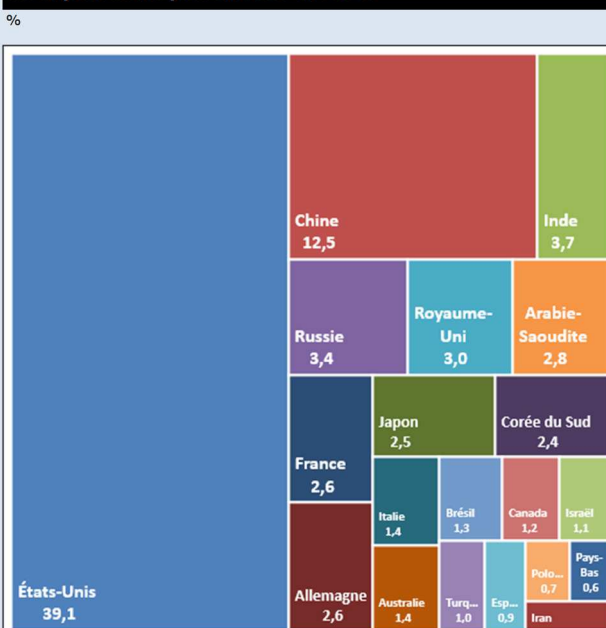
### Dépenses militaires mondiales par région du Monde, 1995-2020

Mds \$ constants aux prix et taux de change constants 2019



Afrique : hors Djibouti, Erythrée, Somalie.  
 Amériques : hors Cuba.  
 Asie et Océanie : hors Corée du Nord, Turkménistan, Ouzbékistan.  
 Europe : hors ex. Yougoslavie.  
 Moyen-Orient : valeurs estimées sur la période 2015-2020.  
 Source : SIPRI Military Expenditure Database, avril 2021.

### Part des dépenses militaires mondiales des 20 pays affichant les dépenses les plus élevées en 2020



Source : SIPRI Military Expenditure Database, avril 2021.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

Toutes les variations en pourcentage sont exprimées en termes réels (prix et taux de changes constants 2019). Les dépenses militaires incluent toutes les dépenses publiques pour les forces armées et les activités militaires, y compris les salaires et les avantages sociaux, les frais de fonctionnement, les achats de matériel militaire et d'armes, les infrastructures militaires, la R&D, l'administration centrale, le commandement et le soutien.

### CHAMP

La base de données sur les dépenses militaires du SIPRI est mise à jour chaque année. L'ensemble des données est fourni sur la base des meilleures sources ouvertes disponibles au moment de leur compilation. Les données reposent en partie sur les budgets adoptés, plutôt que sur les dépenses finales au cours de l'année et sont ajustées une fois que les chiffres définitifs des dépenses sont disponibles. Ces ajustements sont ensuite inclus dans la nouvelle mise à jour.

### SOURCE

- SIPRI : Institut international de recherche sur la paix de Stockholm (en anglais, Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI), *Military Expenditure Database*.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- Dr Diego Lopes da Silva, Dr Nan Tian, Alexandra Marksteiner, « *Trends in World Military Expenditure, 2020* », SIPRI, Avril, 2021.
- Dr Nan Tian, Fei Su, « *A New Estimate of China's Military Expenditure* », SIPRI, January, 2021.

### Tendances régionales des dépenses militaires

Mds \$ constants aux prix et taux de change constants 2019, %

	Montants	Évolutions (%)		Part mondiale en 2020 (%)	
		2020	2010-2020		2019-2020
<b>Monde</b>	<b>1 960</b>		<b>+9,5</b>	<b>+2,6</b>	100,0
<b>Afrique</b>	<b>43</b>		<b>+25,3</b>	<b>+5,1</b>	<b>2,2</b>
Afrique du Nord	25		+75,6	+6,4	1,3
Afrique subsaharienne	18		-9,4	+3,4	0,9
<b>Amériques</b>	<b>849</b>		<b>-9,4</b>	<b>+3,9</b>	<b>43,3</b>
Amérique centrale et Caraïbes	9		+49,6	-0,2	0,5
Amérique du Nord	789		-10,6	+4,3	40,3
Amérique du Sud	51		+4,6	-2,1	2,6
<b>Asie et Océanie</b>	<b>519</b>		<b>+52,7</b>	<b>+2,5</b>	<b>26,5</b>
Asie centrale	2		+61,2	-8,4	0,1
Asie de l'Est	351		+60,8	+2,3	17,9
Océanie	31		+32,6	+5,6	1,6
Asie du Sud	90		+38,6	+1,3	4,6
Asie du Sud-Est	46		+41,0	+5,2	2,3
<b>Europe</b>	<b>378</b>		<b>+14,4</b>	<b>+4,0</b>	<b>19,3</b>
Europe centrale	33		+69,3	+6,0	1,7
Europe de l'Est	77		+40,8	+3,4	3,9
Europe de l'Ouest	268		+4,6	+3,9	13,7
<b>Moyen-Orient*</b>	<b>137</b>		<b>-7,1</b>	<b>-6,5</b>	<b>7,0</b>

Afrique : hors Djibouti, Erythrée, Somalie.

Amériques : hors Cuba.

Asie et Océanie : hors Corée du Nord, Turkménistan, Ouzbékistan.

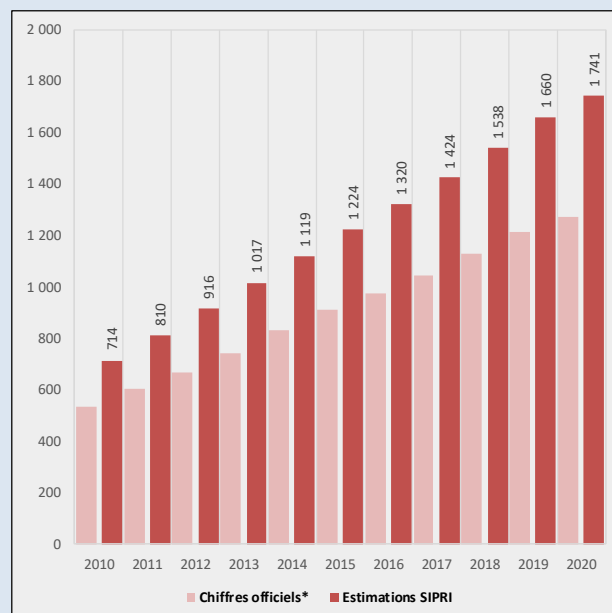
Europe : hors ex. Yougoslavie.

\* 11 pays.

Source : SIPRI Military Expenditure Database, avril 2021.

### Évolution des dépenses militaires de la Chine

Milliards de yuans à prix courants



\* Budget de la défense, China State Council.

Source : "A New Estimate of China's Military Defense", Nan Tian and Fei Su, SIPRI, January 2021.

## DÉPENSES DE DÉFENSE

### LES DÉPENSES DE DÉFENSE EN FRANCE ET EN EUROPE

Les dépenses publiques de défense de la France atteignent 42,4 Mds € courants en 2019, en progression de +2,1 % en euros courants par rapport à 2018 (+0,7 % en euros constants). L'effort de défense (montant des dépenses en % du PIB) en 2019, mesuré par rapport au PIB s'établit à 1,75 % (source Eurostat).

La part des dépenses de défense représente 3,1 % de l'ensemble des dépenses publiques en France en 2019, loin derrière les dépenses de protection sociale, de santé, des affaires économiques ou d'éducation.

Sur 1 000 € de dépenses publiques en France, 31 € sont consacrés à financer la défense. La dépense publique de défense est de 593,1 € par habitant en 2019 en France, ce qui place la France en deuxième position européenne derrière le Royaume-Uni (757,4 €), mais devant l'Estonie, les Pays-Bas, Chypre ou encore la Lituanie.

Les dépenses de défense de l'UE à 27 s'établissent à 168,5 Mds € en 2019, un chiffre en progression de +3,4 % en euros courants par rapport à 2018.

Sur la période 1995-2019, les dépenses de défense de l'UE-27 en euros courants ont progressé en moyenne de +2,0 % par an, alors que l'effort de défense européen a reculé de -0,4 points de PIB et la part des dépenses de défense dans l'ensemble des dépenses des administrations publiques de -0,5 point.

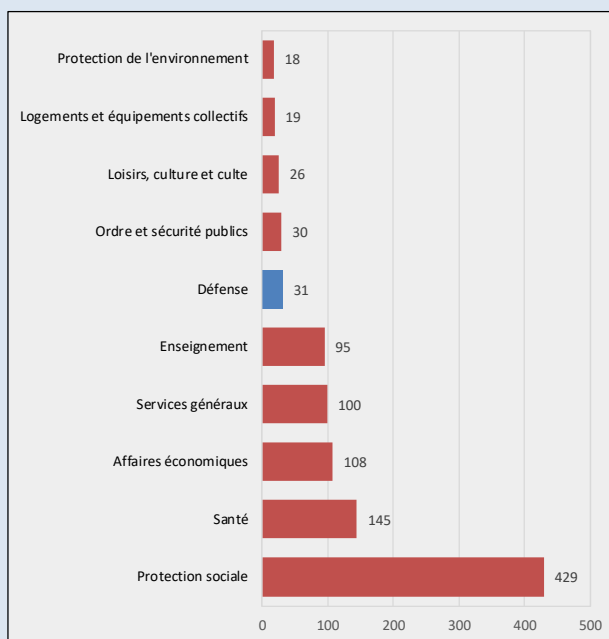
En 2019, l'effort de défense européen à 27 est de 1,2 % du PIB et la part des dépenses de défense dans le total des dépenses publiques de 2,6 %. Entre 2018 et 2019, les dépenses publiques de défense progressent en euros constants dans 21 pays, principalement en Hongrie, Bulgarie et Slovaquie, et sont en retrait dans huit pays, en particulier en Grèce et en Irlande.

La progression en euros constants atteint +9 % au Royaume-Uni, +1,8 % en Allemagne et +0,7 % en France. Les dépenses publiques de défense de la France représentent le quart (25,2 %) du total des dépenses de défense de l'UE-27 en 2019.

Alors qu'en 1995, on comptabilisait huit pays de l'UE-28 dont l'effort de défense était supérieur ou égal à 2 %, ils ne sont plus que trois en 2019 : le Royaume-Uni, l'Estonie et la Grèce. La Lettonie a doublé son effort de défense sur la période 1995-2019, pour atteindre 1,9 % en 2019.

#### Ce que financent 1000 euros de dépenses publiques en France en 2019

En € courants



Champ : dépenses des administrations publiques par fonction.

Source : Comptes nationaux - Base 2014, Insee.

#### Évolution des dépenses publiques de défense par grands postes en France

Milliards d'euros courants

Postes de dépenses	2017	2018	2019
Consommation intermédiaire	13,4	13,6	14,1
Rémunération des salariés	18,4	18,6	18,9
Formation brute de capital*	7,2	7,4	7,6
Autres postes :	1,1	1,2	1,1
Autres transferts courants	0,4	0,4	0,4
Prestations sociales autres que transferts sociaux en nature	0,2	0,2	0,2
Autres impôts**	0,2	0,2	0,2
Transferts en capital	-0,07	0,02	0,02
<b>Total</b>	<b>40,8</b>	<b>41,6</b>	<b>42,4</b>

\* Formation brute de capital et acquisitions moins cessions d'actifs non financiers non produits.

\*\* Autres impôts sur la production, impôts courants sur le revenu et le patrimoine, ajustement pour variation des droits à pension.

Source : Eurostat.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

• **Classification des dépenses publiques en format COFOG** : la nomenclature internationale COFOG (*Classification Of the Functions Of Government*) ventile les dépenses des administrations publiques en dix catégories selon leur finalité : services publics généraux, défense, ordre et sécurité publics, affaires économiques, protection de l'environnement, logement et équipements collectifs, santé, loisirs - culture - culte, enseignement, protection sociale. Les statistiques européennes relatives aux finances publiques et à la PDE sont fondées sur les concepts et définitions établis dans le système européen des comptes (SEC 2010).

• **COFOG Défense** : la nomenclature COFOG décompose en cinq sous-catégories les dépenses liées à la fonction Défense : la défense militaire, la défense civile, l'aide militaire à des pays étrangers, la R&D liée à la défense, et les autres dépenses de défense.

### CHAMP

Le champ des administrations publiques et le montant des dépenses sont ceux de la comptabilité nationale.

### SOURCE

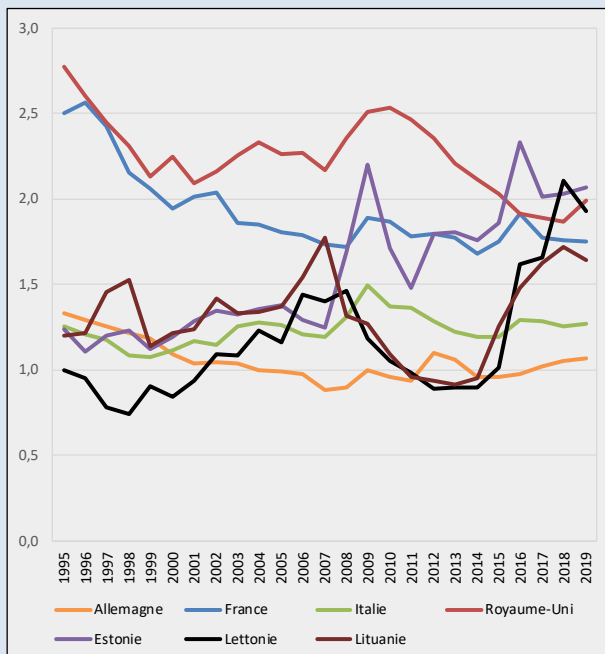
Eurostat.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- *Manual on sources and methods for the compilation of COFOG statistics - Classification of the Functions Government (COFOG)*, édition 2019, Eurostat, 234 pages.
- *Les dépenses des administrations publiques en 2019*, EcoDef Statistiques, n° 179, OED, avril 2021.
- *Defence Expenditure of NATO Countries (2014-2021)*, Communiqué de presse OTAN, juin 2021.
- « *Le compte des administrations publiques en 2020 : un déficit public historique dans le contexte de la crise sanitaire* », Insee Première, n° 1859, mai 2021.
- Frontenaud A., « *Recensement des sources statistiques sur les dépenses internationales de défense* », EcoDef Références, n° 174, janvier 2021.

### Efforts de défense comparés en Europe

Part des dépenses publiques de défense dans le PIB (%)



Champ : dépenses de défense des administrations publiques.  
Source : Eurostat.

### Évolution des dépenses publiques de défense en Europe par grands pays

Évolutions annuelles moyennes (%), dépenses en euros courants et constants 2015

	1997/2002	2003/2008	2009/2013	2014/2019
<b>France</b>				
euros courants	0,8	2,6	0,7	3,2
euros constants	-0,7	0,4	-0,3	2,4
<b>Royaume-Uni</b>				
euros courants	4,0	2,8	1,5	0,6
euros constants	0,6	3,0	-1,5	0,7
<b>Allemagne</b>				
euros courants	-1,2	-0,0	5,1	5,5
euros constants	-1,9	-0,9	3,7	3,9
<b>Italie</b>				
euros courants	3,7	4,2	-4,3	3,2
euros constants	1,3	1,9	-5,4	2,4
<b>UE-28</b>				
euros courants	2,4	3,2	0,1	3,4
euros constants	0,2	1,1	-1,4	2,4

Déflateurs de PIB.

Source : Eurostat.

## DÉPENSES DE DÉFENSE

### LA CONFLICTUALITÉ ET SES CONSÉQUENCES

Dans le monde, les conflits armés entre États ont cédé le pas aux conflits intra-étatiques. L'UCDP recense en 2020, deux conflits inter-étatiques, ceux opposant l'Inde au Pakistan et Israël et l'Iran, d'autre part. Quant aux conflits intra-étatiques, les plus importants du point de vue de la sécurité internationale, sont ceux qui sont internationalisés. Le nombre des conflits internationalisés a augmenté entre 2018 et 2019, pour se stabiliser à 53 en 2020.

La liste des vingt pays les plus fragiles (source *The Fund For Peace*) est proche de celle des pays les plus affectés par les conflits armés, les phénomènes de déplacement de populations et de réfugiés. Le classement évolue peu d'une année sur l'autre, on y retrouve en 2020, les États quasi-détruits par les guerres (Yémen, Somalie, Syrie, Sud Soudan, Libye, Yémen...).

Le Haut-Commissariat de l'ONU pour les réfugiés (HCR) comptabilise en 2020, 82,4 millions de personnes déplacées à l'intérieur ou à l'extérieur de leur pays. Cela représente une augmentation supplémentaire de +7,3 % par rapport à 2019. Dans le détail, l'agence onusienne dénombre 20,7 millions de réfugiés relevant de la compétence du HCR, 5,7 millions de réfugiés palestiniens et 3,9 millions de Vénézuéliens déplacés à l'étranger.

Selon le HCR, malgré la pandémie et les appels à un cessez-le-feu mondial, plus de 160 pays ont fermé leurs frontières en 2020 et 99 d'entre eux n'ont fait aucune exception pour les personnes en quête de protection. Deux tiers des personnes déplacées dans le monde en 2020, comprenant les réfugiés, les demandeurs d'asile et les « déracinés internes » sont originaires de cinq pays : Syrie (6,7 millions), Venezuela (3,9 millions), Afghanistan (2,6 millions), Sud Soudan (2,2 millions) et Myanmar (1,1 million).

Pour la septième année consécutive, la Turquie accueillait la plus importante population de réfugiés au monde (3,7 millions), suivie par la Colombie (1,7 million, dont les Vénézuéliens déplacés à l'étranger), le Pakistan (1,4 million), l'Ouganda (1,4 million) et l'Allemagne (1,2 million). En 2020, les enfants âgés de moins de 18 ans ont représenté 42 % des personnes déplacées de force. Selon les dernières estimations du HCR, près d'un million d'enfants sont nés en tant que réfugiés entre 2018 et 2020.

#### Conflits armés dans le Monde

Nombre

	2018	2019	2020
Conflits inter-étatiques	2	2	3
Conflits intra-étatiques	50	53	53
dont internationalisés (%)	38,0	47,2	47,2
Conflits mineurs	46	48	48
Guerres	6	7	8
<b>Conflits les plus meurtriers en 2020:</b>	Estimation basse	Estimation médiane	Estimation basse
Afghanistan	18 957	20 473	21 720
Azerbaïdjan	7 535	7 633	9 063
Syrie	4 206	4 589	5 086
Yémen (Nord)	2 247	2 362	2 573

Conflits mineurs : entre 25 et 999 morts par an.

Guerres : au moins 1 000 morts par an.

Source : UCDP, Thérèse Petterson, Stina Högbladh et Magnus Öberg, *Organized Violence, 1989--2018*, JPR, vol. 56, n° 4, 2019 et *Organized Violence 1989--?2019*, JPR vol. 57, n° 4, 2020.

#### Liste des 20 États dans le Monde "les plus fragiles"

Indices

Pays	Indice 2019		Indice 2020		Indice 2021	
	Rang	Valeur	Rang	Valeur	Rang	Valeur
Yémen	1	113,5	1	112,4	1	111,7
Somalie	2	112,3	2	110,9	2	110,9
Syrie	4	111,5	4	110,7	3	110,7
Sud Soudan	3	112,2	3	110,8	4	109,4
Rép. démocratique du Congo	5	110,2	5	109,4	5	108,4
République centrafricaine	6	108,9	6	107,5	6	107,0
Tchad	7	108,5	7	106,4	7	105,8
Soudan	8	108	8	104,8	8	105,2
Afghanistan	9	105	9	102,9	9	102,1
Zimbabwe	10	99,5	10	99,2	10	99,1
Ethiopie	19	94,2	20	94,6	11	99,0
Nigeria	14	98,5	14	97,3	12	98,0
Haïti	12	99,3	13	97,7	13	97,5
Guinée	11	99,4	15	97,2	14	97,4
Cameroun	16	97	12	97,9	15	97,2
Burundi	15	98,2	11	97,9	16	97,1
Érythrée	17	96,4	18	95,8	17	97,0
Libye	20	92,2	19	95,2	17	97,0
Mali	18	94,5	16	96,0	19	96,6
Irak	13	99,1	17	95,9	20	96,2

Source : *Fragile States Index, The Fund for Peace.*

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

• **Conflit intra-étatique internationalisé** : il en existe deux types. Le premier consiste dans la participation d'acteurs extérieurs au conflit interne, le plus souvent des États, seuls ou coalisés, d'organisations internationales ou d'acteurs non étatiques (*Hezbollah* en Syrie par ex.), au profit soit du gouvernement, soit du ou des groupes qui s'opposent à lui. Le second type d'intervention, en faveur de la paix, vise à séparer les combattants, venir en aide aux populations et donner sa chance à la négociation.

• **Réfugiés**. Au sens strict le terme « réfugiés » désigne les personnes qui ont obtenu le statut de réfugié, après avoir présenté une demande d'asile (convention du 28 juillet 1951). Ces réfugiés n'ont pas forcément fui un conflit armé. Selon l'acception la plus ordinaire du terme, qui est celle du HCR, les « réfugiés » sont les personnes fuyant ailleurs que dans leur pays, la guerre ou la persécution. Il existe aussi des réfugiés et des déplacés environnementaux. Dans son rapport annuel *Global Trends Forced Displacement*, le HCR distingue deux grandes catégories, les déplacés internes et les déplacés internationaux. Parmi ces derniers, il distingue les réfugiés, les personnes en situation similaire, les demandeurs d'asile et depuis 2019, les Vénézuéliens déplacés à l'étranger.

### CHAMP

Se reporter à chaque source.

### SOURCE

• **L'Uppsala Conflict Data Program** (UCDP) : rattaché à l'Université d'Uppsala, en Suède, l'UCDP se positionne comme le plus important centre de recherche actif dans la mesure des conflits armés. Fondé en 1978 par Peter Wallensteen, il met à disposition des bases de données très complètes (nombre, type, début et fin des conflits armés, bilan humain, accords de paix, etc.), dont certaines remontent jusqu'à 1946.

• **Le Fragile States Index** (FSI) est un rapport publié annuellement par le think-tank américain *the Fund for Peace* et le magazine américain *The New Humanitarian* depuis 2019.

• **HCR** : le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés (UNHCR, voire HCR ou HCNUR), basé à Genève, est un programme de l'Organisation des Nations Unies. Il a pour but originel de protéger les réfugiés, de trouver des solutions durables pour les aider à reconstruire leur vie et de veiller à l'application de la Convention de Genève sur les réfugiés de 1951.

### POUR EN SAVOIR PLUS

• GUILHAUDIS J.-F., « Vue d'ensemble de la conflictualité en 2019 et 2020 », *Paix et sécurité européenne et internationale* (PSEI), Université Côte d'Azur, n° 16, juillet 2021.

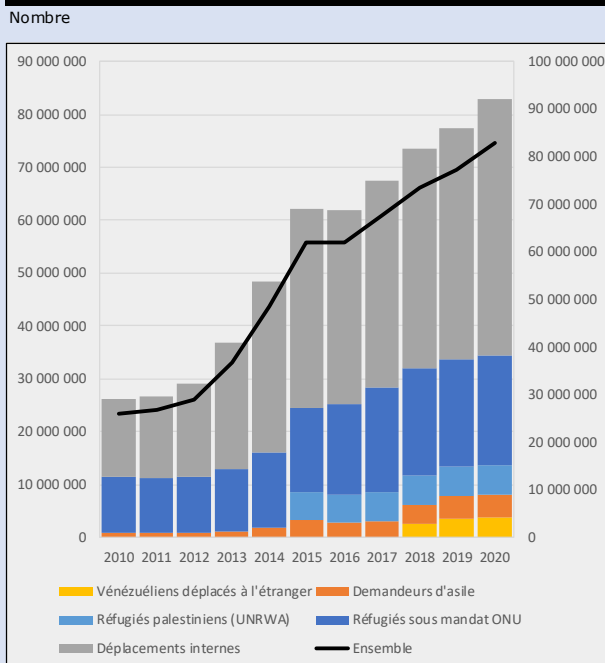
• *Global Trends – Forced Displacement in 2020*, UNHCR.

• *Fragile States Index - Annual Report 2020*, The Fund for Peace, 2020.

• UCDP (Uppsala Conflict Data Program) :

<https://www.pcr.uu.se/research/UCDP>

### Nombre de personnes déracinées dans le monde en 2020



Réfugiés vénézuéliens à partir de 2018 et palestiniens à partir de 2015.

Source : UNCHR Global Trends Forced Displacement.

### Principaux pays de provenance des réfugiés en 2020

Nombre en millions en fin d'année

	Nombre (millions)	Part dans le total (%)
<b>Réfugiés sous mandat de l'ONU, dont en provenance de :</b>	<b>20,7</b>	<b>23,0</b>
Syrie	6,7	7,5
Afghanistan	2,6	2,9
Sud Soudan	2,2	2,4
Myanmar (Birmanie)	1,1	1,2
Somalie	0,8	0,9
République démocratique du Congo	0,8	0,9
Soudan	0,8	0,9
République centrafricaine	0,6	0,7
Érythrée	0,5	0,6
Burundi	0,4	0,4
Irak	0,3	0,4
Demandeurs d'asile	4,1	4,6
Déplacements internes	48,6	54,1
Vénézuéliens déplacés à l'étranger	3,9	4,3
Apatrides	4,2	4,7
Autres	8,3	9,3
<b>Total</b>	<b>89,7</b>	<b>100,0</b>

Source : UNCHR Global Trends Forced Displacement.

## LES ASPECTS INDUSTRIELS DE LA DÉFENSE

### ENTREPRISES DE DÉFENSE DANS LE MONDE

Les revenus issus des ventes d'armes des entreprises du Top 100 de *Defense News* des entreprises mondiales de la défense ont atteint, malgré la crise sanitaire, 551,2 Mds \$ en 2020, contre 524,4 Mds \$ en 2019, soit une progression de +5,1 % sur an. Les entreprises du Top 10 représentent 53 % du total de revenus et les celles du Top 25, 75 % du total.

Six entreprises dans le Top 10 (*Lockheed Martin*, *Raytheon Technologies*, *Boeing*, *Northrop Grumman*, *General Dynamics*, *L3Harris Technologies*) et 11 entreprises dans le Top 25 sont américaines. Les revenus de défense des 50 entreprises américaines classées au Top 100, totalisent 307,3 Mds \$, soit encore 56 % du total.

Les revenus de défense des 7 entreprises chinoises, toutes situées dans le Top 25, atteignent 95,6 Mds \$, soit l'équivalent du montant consolidé des entreprises des pays de l'Otan hors États-Unis, 97 Mds \$. La fusion en novembre 2019 entre *China State Shipbuilding Corporation* (24<sup>ème</sup>) et *China Shipbuilding Industry Corporation* (14<sup>ème</sup>), toutes deux entreprises publiques de construction navale, a donné naissance à la *China State Shipbuilding Corporation Limited* (CSSC), classée 10<sup>ème</sup> du Top 100 en 2020.

Les revenus de défense des 24 entreprises européennes (incluant la Turquie et l'Ukraine) du classement atteignent 100,1 Mds \$ en 2020, soit 18,2 % des entreprises du Top 100. *BAE Systems* (Royaume-Uni) se classe au 7<sup>ème</sup> rang mondial, devant *Airbus* (12<sup>ème</sup>), *Leonardo* (13<sup>ème</sup>) et *Thales* (16<sup>ème</sup>).

Les revenus de défense des deux entreprises russes du classement, *Almaz-Antey* et *Tactical Missiles Corporation* sont en recul en 2020. L'entreprise ukrainienne *Ukroboronprom* entre à la 97<sup>ème</sup> place du classement en 2020.

Sept entreprises de défense ont accru leurs revenus de défense de plus d'1 Mds \$ entre 2019 et 2020, dont quatre entreprises américaines (*Lockheed Martin*, *Northrop Grumman*, *Leidos*, *Amentum*), une britannique (*BAE Systems*) et deux chinoises (*China State Shipbuilding Corporation Limited*, *China South Industries Group Corporation*).

Dans le même temps, quatre entreprises enregistraient un recul de plus de 1 Mds \$ de leurs revenus de défense : *Almaz-Antey* (-3,1 Mds \$), *Mitsubishi Heavy Industries* (-2,8 Mds \$), *Dassault* (-2 Mds \$), *Boeing* (-1,9 Mds \$).

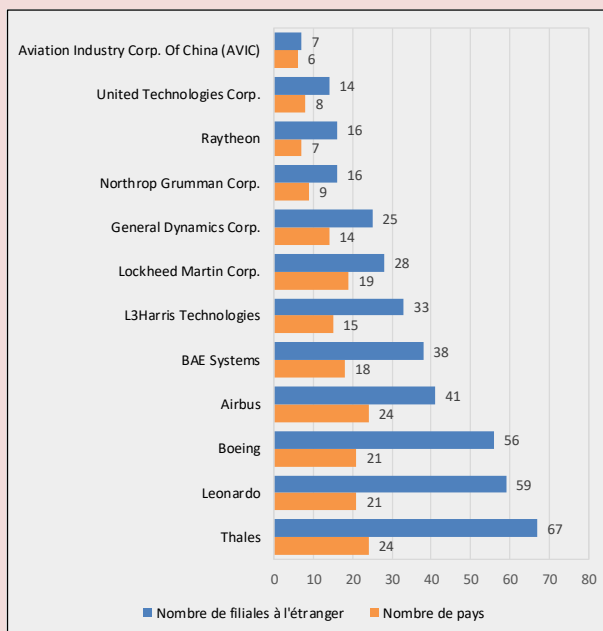
#### Top 20 des entreprises mondiales de défense

Sociétés	Pays du siège social	CA Défense en 2020 Mos \$	Évolution du CA Défense 2019-2020 (%)	Part (%) de la défense dans le total du CA en 2020
Lockheed Martin	États-Unis	62 562	+10,5	95,7
Raytheon Technologies (RTX)*	États-Unis	42 000	nd	64,6
Boeing 4	États-Unis	32 400	-5,5	55,7
Northrop Grumman	États-Unis	31 400	+9,8	85,3
General Dynamics	États-Unis	29 800	+1,0	78,6
Aviation Industry Corporation of China (AVIC)	Chine	25 469	+1,6	37,5
BAE Systems	Royaume-Uni	23 502	+11,7	95,0
China North Industries Group Corporation (NORINCO)	Chine	15 249	+3,2	21,7
L3Harris Technologies	États-Unis	14 936	+2,3	82,1
China State Shipbuilding Corporation Limited (CSSC)	Chine	13 379	+27,6	20,0
China Aerospace Science and Industry Corporation (CASIC)	Chine	12 060	+0,2	32,0
Airbus	Trans-européen	12 004	+6,5	21,1
Leonardo	Italie	11 173	+0,6	73,0
China South Industries Group Corporation (CSGC)	Chine	10 698	+20,9	31,0
China Electronics Technology Group (CETC)	Chine	10 466	+3,1	30,8
Thales	France	9 228	-0,3	47,6
Huntington Ingalls Industries	États-Unis	8 654	+6,6	92,5
China Aerospace Science and Technology Corporation	Chine	8 306	-7,2	21,4
Leidos 9	États-Unis	7 341	+16,5	59,7
Almaz-Antey	Russie	6 066	-34,0	91,9

\* RTX est le résultat de la fusion de *United Technologies Corporation* (UTC) et de *Raytheon*, finalisée le 3 avril 2020.  
Source : *Defense News*.

#### Présence à l'international des 15 premières entreprises de production d'armes et de services militaires du SIPRI en 2019

Nombre



Hors CETC, NORINCO et Almaz-Antey.

Source : SIPRI Arms Industry Database, décembre 2020.



## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

Les données de la liste Top 100 proviennent des informations que *Defense News* a sollicité auprès des entreprises, des rapports annuels des entreprises, des analyses et recherches menées, de *l'International Institute for Strategic Studies* (IISS) et des indices SPADE.

Les entreprises contactées par *Defense News* sont invitées à remplir un questionnaire faisant état de leurs revenus annuels totaux et des revenus dérivés de la défense, du renseignement, de la sécurité intérieure et d'autres contrats de sécurité nationale.

Les conversions de devises pour les entreprises non américaines ont été calculées à l'aide des taux de conversion moyens du marché au cours de l'exercice de chaque entreprise, afin d'atténuer les effets des fluctuations des devises.

Les ajustements apportés par les sociétés aux revenus de la défense de l'année N-1 au cours de l'année suivante ne sont pas pris en compte, sauf indication contraire.

### CHAMP

Voir la source.

### SOURCES

- Defense News : <https://www.defensenews.com/>
- <https://spadeindex.com/>
- <https://www.iiss.org/>

### POUR EN SAVOIR PLUS

- Calepin DGA, Des entreprises internationales de défense, édition 2020.
- Rapport d'activité 2019-2020, Agence des participations de l'État.
- *Mapping the International Presence of the World's Largest Arms Companies*, Dr Nan Tian, Alexandra Kuimova, Pieter D. Wezeman, Siemon T. Wezeman, Dr Lucie Béraud-Sudreau, Alexandra Marksteiner and Dr Diego Lopes da Silva, SIPRI, December, 2020.

Mois 9, %	Chiffre d'affaires Défense en 2020 (Mio \$)	Évolution du CA Défense 2019-2020 (%)	
AIRBUS GROUP	12 004	+6,5	1er groupe européen d'aéronautique et de défense, 3ème acteur mondial sur le segment des hélicoptères militaires et 12ème acteur mondial de la défense
THALES	9 228	-0,3	Groupe à l'activité duale, spécialiste des systèmes électroniques complexes, occupant le 16ème rang mondial
NAVAL GROUP	3 767	-9,3	n°1 français et n°1 européen du naval de défense, exportateur en particulier de frégaates de 1er rang et de sous-marins, et 33ème acteur mondial de la défense
DASSAULT AVIATION GROUPE	3 724	-34,8	Groupe à l'activité duale, présent dans l'aéronautique civile (aviation d'affaires) et militaire (dont avion de combat Rafale), positionné au 34ème rang mondial
SAFRAN	4 707	+6,7	Motoriste aéronautique et équipementier (avions et hélicoptères civils et militaires) de premier plan à l'échelle mondiale, et 26ème acteur mondial de la défense
KMW + NEXTER DEFENSE SYSTEMS (KNDIS)	2 898	+3,6	Groupe de l'armement terrestre issu du rapprochement à parts égales opéré en juillet 2015 entre l'Allemand KMW et le Français Nexter, et 43ème acteur mondial de la défense
MBSA	4 112	-0,8	1er missileur européen (missile de croisière MCM), missile air-mer Bretonne, missile air-air Meteor, etc.)
IRIDIUM (EX-RENAULT TRUCKS DEFENSE)	685	-1,3	Flotte défense du groupe Volvo, figurant parmi les principaux acteurs européens de l'armement terrestre

Source : Defense News.

Sociétés	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Airbus Group	11,10%	11,10%	11,10%	11,10%	10,96%	10,95%
Naval Group	62,49%	62,49%	62,49%	62,25%	62,25%	62,25%
Safran	18,00%	15,4%	14,00%	13,10%	11,20%	11,20%
Thales	26,07%	25,88%	25,88%	25,76%	25,68%	25,68%
ODAS	34,00%	34,00%	34,00%	34,00%	34,00%	34,00%
TechnicAtome*	-	-	50,32%	50,32%	50,32%	50,32%
GIAT Industries	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
DCT**	49,90%	49,90%	49,90%	49,90%	55,50%	nc

nc : non connu.  
 \* Société TechnicAtome depuis 2017, anciennement Technicatome, puis Areva TA.  
 \*\* Défense Conseil International.  
 Source : APE.

## ASPECTS INDUSTRIELS DE LA DÉFENSE

### LIENS CAPITALISTIQUES DES PRINCIPAUX MAÎTRES D'ŒUVRE INDUSTRIELS FRANÇAIS DE LA DÉFENSE

Depuis quelques années, la prise de participation dans certains secteurs stratégiques est de plus en plus questionnée et la plupart des pays ont introduit des mécanismes de contrôle national des prises de participations étrangers dans les domaines touchant la sécurité nationale. Le contrôle des investissements étrangers en France (IEF) établi par la loi Pacte a été renforcé dès le début de la crise sanitaire. Les biotechnologies font désormais partie, depuis fin avril 2020, des technologies critiques soumises au contrôle IEF et le seuil de contrôle des investissements étrangers dans des sociétés françaises cotées a été abaissé de 25 % à 10 % des droits de vote.

En octobre 2021, la situation parmi les principaux maîtres d'œuvre industriels français de la défense est la suivante.

Dans le domaine aéronautique, Airbus est un groupe européen détenu par l'État français, allemand et espagnol. En matière de défense, le groupe possède 62,5 % de la coentreprise européenne *NHIndustries* et 46 % du consortium *Eurofighter GmbH* (basé en Allemagne). *ArianeGroup* est une coentreprise détenue à parts égales par Airbus et Safran. Dans l'aviation de combat, le groupe *Dassault Aviation* est détenu à 62,2 % par la famille Dassault via le Groupe Industriel *Marcel Dassault* et à 9,9 % par *Airbus Group*. Les principales prises de participations et joint-ventures sont françaises.

En ce qui concerne les missiles, *MBDA* est détenu par des actionnaires européens : *Airbus* (37,5 % en France), *BAE Systems* (37,5 % au Royaume-Uni) et *Leonardo* (25 % en Italie). *MBDA* détient une majorité de filiales et joint-ventures dans l'Union européenne.

Dans les équipements aéronautiques militaires, Safran possède des filiales et participations dans l'Union européenne, parmi lesquelles *Robonic Ltd Oy* (filiale finlandaise) ou la société allemande *Europrop International GmbH*. Safran est présent aux États-Unis.

En matière d'équipements et de systèmes de défense, *Thales* intervient également dans le secteur spatial (via *Thales Alenia Space*, coentreprise franco-italienne). Au sein de l'Union européenne, *Thales* détient 49 % de l'entreprise allemande *Diehl Aerospace GmbH* ainsi que 33 % de *Electronica et Telespazio* (sociétés italiennes).

Le tissu industriel européen de l'armement terrestre compte *KNDS*, fruit de l'alliance de *Nexter Defense Systems* (dont 50 % du capital est détenu par l'État français au travers de la holding *GIAT Industries* et 50 % par la famille *Wegmann* à travers l'entreprise allemande *Krauss-Maffei Wegmann - KMW*). *KNDS* détient une filiale de Nexter en Inde et plusieurs participations et joint-ventures en France et en Allemagne.

Enfin *Arquus*, anciennement *Renault Trucks Defense*, est une filiale contrôlée à 100 % par le groupe suédois *Volvo*. Il intervient sur le marché des véhicules blindés à roues légers et médians.

Dans le domaine naval, *Naval Group* possède des filiales dans l'Union européenne (en Belgique et aux Pays-Bas) ainsi que *Naviris*, joint-venture détenue à parts égales avec l'italien *Fincantieri*.

L'analyse de la présence au capital d'actionnaires ressortissants des États européens montre qu'au sein des principaux maîtres d'œuvre industriels français, le lien national demeure fort.

Principaux actionnaires des grands groupes français de défense au 01/10/2021

Groupes	Actionnaire 1	Actionnaire 2	Actionnaire 3	Autres actionnaires
AIRBUS GROUP	GSBV (Etat, Allemagne) : 10,9%	SOGEPA (Etat, France) : 10,9%	SEPI (Etat, Espagne) : 4,1%	Capital flottant restant : 74,1%
DASSAULT AVIATION GROUPE	Groupe Industriel Marcel Dassault (France) : 62,2%	Airbus group (Trans-européen*) : 9,9%	Autodétention : 0,4%	Capital flottant restant : 27,5%
MBDA	Airbus (France) : 37,5%	BAE Systems (Royaume-Uni) : 37,5%	Leonardo (Italie) : 25%	
SAFRAN	Agence des participations de l'Etat (France) : 11,23%	FCPE Safran Investment (salariés) : 7,16%	Capital flottant : Capital Group Companies (États-Unis) : 9,02%	Capital flottant restant : 72,59%
THALES	État (France) : 25,68%	Dassault Aviation Groupe (France) : 24,62%	Salariés Thales : 2,93%	Capital flottant restant : 46,77%
KNDS	GIAT Industries (France) : 50%	Wegmann & Co GmbH (Allemagne) : 50%		
ARQUUS	AB VOLVO (Suède) : 100%**	Thales (France) : 35%	FCPE Actions Naval Group (salariés) : 1,88%	Autodétention : 0,26%
NAVAL GROUP	Etat (France) : 62,26%			

\* Trans-européen car le contrôle capitalistique est partagé entre plusieurs pays européens.  
 \*\* Arquus est détenue par Renault Trucks dont l'actionnaire à 100 % est le groupe Volvo (Suède).  
 Source : Orbis Database, Bureau van Dijk - A Moody's Analytics Company.

Principales filiales de défense des grands groupes français de défense au 01/10/2021

Groupes	Principales filiales françaises	Principales filiales dans l'Union européenne	Principales filiales étrangères
AIRBUS GROUP	Airbus Commercial Aircraft : 100% Airbus Helicopters : 100% NHIndustries : 62,2%	Airbus Defence and Space (Allemagne) : 100%	
DASSAULT AVIATION GROUPE	GIE Rafale International : 60% SECBAT : 54%		
MBDA	Matra Electronique : 100% GDI Simulation : 100%	Bayern-Chemie GmbH (Allemagne) : 100% Taurus Systems GmbH (Allemagne) : 67% TLVS GmbH (Allemagne) : 60%	MBDA Inc. (États-Unis) : 100%
SAFRAN	Safran Electronics & Defense : 100% Safran Electronics & Defense Actuation : 100% Safran Electronics & Defense Cockpit Solutions : 100% Safran Becons : 100%	Robonic Ltd Oy (Finlande) : 100%	Safran Electronics & Defense, Avionics (États-Unis) : 100% Safran Vetrionix AG (Suisse) : 100% Optics 1 (États-Unis) : 100%
THALES	Thales Alenia Space : 67%	Thales Defence & Security Systems GmbH (Allemagne) : 100%	Thales Defense & Security Inc. (États-Unis) : 100%
KNDS	Nexter Systems : 100%	Krauss-Maffei Wegmann (Allemagne) : 100%	Nexter Systems India Pvt. Ltd. (Inde) : 100%
ARQUUS			
NAVAL GROUP	Naval Energies : 100%	Naval Group Belgique : 100% Naval Group Pays-Bas : 100%	Zamil Naval (Arabie Saoudite) : 55%

Notes : Les principales filiales de la défense recensées proviennent du Catalogue des entreprises internationales de défense de la Direction générale de l'armement, édition 2021.  
 Source : Orbis Database, Bureau van Dijk - A Moody's Analytics Company.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

- **Groupe** : ensemble de sociétés composé d'une société mère et de filiales liées par des participations.
- **Société mère** : société non détenue à plus de 50 % par une autre société. C'est la « tête de groupe ».
- **Filiale** : entreprise détenue à plus de 50 % par une autre, dite « société mère ».
- **Participation** : lorsqu'une société détient 50 % ou moins du capital d'une autre entreprise, on ne parle pas de « filiale » mais de « participation » ou de « prise de participation ».
- **Coentreprise** : forme de coopération entre groupes matérialisée par des participations réciproques ou filiale commune (en anglais *joint-venture*).

### CHAMP

Principaux maîtres d'œuvre industriels français de la défense.

### SOURCE

Orbis Database, Bureau van Dijk – A Moody's Analytics Company.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- COULOMB F., « Chapitre 3. *L'industrie mondiale d'armement entre compétition et coopération* », dans COULOMB F., *Industries de la défense dans le monde*, Presses universitaires de Grenoble, « Économie en + », 2017, p. 69-108.
- FIOTT D., MAULNY J.-P., « *What scope for EU-US Defence Industrial Cooperation in the 2020s ?* », Policy Paper n° 70, *ARES GROUP*, septembre 2021.
- MATTELY S., SIMON E., « *Pour une stratégie industrielle européenne de défense* », *Revue Défense Nationale*, n° 832, été 2020.
- Direction générale de l'armement, *Calepin des entreprises internationales de défense*, édition 2021.

Groupes	Principales participations et joint-ventures françaises	Principales participations et joint-ventures dans l'Union européenne	Principales participations et joint-ventures étrangères
AIRBUS GROUP	AirbusGroup : 50%	Eurofighter Jagdflugzeug GmbH (Allemagne) : 46%	
DASSAULT AVIATION GROUPE	Thales : 24,82%	MBDA (Transeuropéen*) : 37,5%	Dassault Reliance Aerospace Ltd (Inde) : 49%
MBDA	Eurosam : 50%	Parsys GmbH (Allemagne) : 50%	MEADS International Inc. (États-Unis) : 42%
	Roxel : 50%	RAM-System GmbH (Allemagne) : 50%	LBT MBDA Missile Systems (Inde) : 49%
	Jimce (Espagne) : 49%		
SAFRAN	AirbusGroup : 50%	Europrop International GmbH (Allemagne) : 29%	Initium Aerospace (États-Unis) : 50%
	Lyriad : 50%		
	CPM International : 50%		
	Powertec : 50%		
THALES	Eurosam : 50%	Diehl Aerospace GmbH (Allemagne) : 49%	
	Lyriad : 50%	Electronica S.p.A. (Italie) : 33%	
	TRS AMDC2 : 50%	Telespazio S.p.A. (Italie) : 33%	
	Naval Group : 35%		
KNDS	CTA International : 50%	Projekt System & Management GmbH (Allemagne) : 50%	
	TNS Mars : 37,5%	ARTEC GmbH (Allemagne) : 36%	
ARQUIUS	SOFEMA : 4%		
	ODAS : 2%		
NAVAL GROUP	Défense Environnement Services : 49%	Naviris (Italie) : 50%	Itaquai Construções Navais SA (Brésil) : 41%
	Kerchip : 45%		Boustead DCNS Naval (Malaisie) : 40%
	TechniAtome : 20,26%		
	Les Chemiers de l'Atlantique : 11,7%		

\* Transeuropéen car le contrôle capitalistique est partagé entre plusieurs pays européens.

Notes : Les principales participations et joint-ventures de la défense recensées proviennent du Calepin des entreprises internationales de défense de la Direction générale de l'armement.

Le Royaume-Uni ayant officiellement quitté l'Union européenne le 31 janvier 2020, il figure dans les pays étrangers.

Source : Orbis Database, Bureau van Dijk – A Moody's Analytics Company.

## LES ASPECTS INDUSTRIELS DE LA DÉFENSE

### LES PAIEMENTS DIRECTS DU MINISTÈRE À SES ENTREPRISES FOURNISSEURS

En 2020, le ministère des Armées a versé directement 22 Mds € à ses fournisseurs, un montant en progression de +6,1 % par rapport à 2019. Sur ces 22 Mds € de paiements directs, 18 Mds € (82 % du total des paiements) sont versés aux entreprises résidentes en France, et 4 Mds € à d'autres fournisseurs (entreprises non-résidentes, organisations internationales, administrations, UGAP, EDA, etc.). Les montants versés aux entreprises résidentes ont augmenté de +7,6 % sur un an. Le montant des paiements effectués par le ministère vers les PME est en augmentation (+2,4 %) entre 2019 et 2020.

On dénombre en 2020, 24 038 entreprises fournisseurs directs du ministère des Armées. Près de la moitié des entreprises privées résidentes fournisseurs en 2020 sont des micro-entreprises, 40,2 % sont des petites et moyennes entreprises (PME), 9,7 % sont des entreprises de taille intermédiaire (ETI) et 1,1 % des grandes entreprises (GE). Le programme 146 (Équipement des forces) est le programme budgétaire de la mission Défense qui a le plus effectué de paiements directs aux entreprises résidentes en France en 2020, avec 8,5 Mds €. Ces montants de paiements directs sont principalement effectués à destination de grandes entreprises.

En 2019, on comptabilisait 4 432 PME (hors micro) marchandes, qui avaient reçu directement un paiement du ministère des Armées. Ces PME fournisseurs étaient surreprésentées en nombre par rapport à l'ensemble des PME, dans les secteurs de la construction et du commerce / réparation d'automobiles et de motocycles. Ces PME fournisseurs, dont la main d'œuvre est généralement très qualifiée, présentaient une part de frais de personnel supérieure à celle de l'ensemble des PME. Toutefois, cela ne les empêchait pas d'être au-dessus de l'ensemble PME en termes de ratios de rentabilité économique (à l'exception des PME fournisseurs dans les activités spécialisées scientifiques et techniques) et de rentabilité financière.

#### Évolution des paiements par type de fournisseurs

Mos €, %

Types de fournisseurs	2019 M€	2020 M€	2020 / 2019 Mos €	2020 / 2019 (%)
<b>Paiements totaux , dont aux :</b>	<b>20 767</b>	<b>22 042</b>	<b>+1 274</b>	<b>+ 6,1</b>
Entreprises résidentes	16 730	17 996	+1 267	+ 7,6
Entreprises privées	13 823	15 147	+1 324	+ 9,6
Microentreprises	337	342	+5	+ 1,6
PME	1 640	1 680	+40	+ 2,4
ETI	2 929	3 076	+146	+ 5,0
GE	8 917	10 050	+1 133	+ 12,7
Entreprises publiques	2 906	2 849	-57	-2,0
Entreprises étrangères	1 114	1 197	+83	+ 7,5
Autres*	2 924	2 848	-76	-2,6
<b>PME + micro-entreprises**</b>	<b>1 977</b>	<b>2 022</b>	<b>+45</b>	<b>+ 2,3</b>

**Champ** : voir Guide méthodologique 2020, OED.

\* Autres :

- États étrangers, carte achat, org. internationales (Occar, OTAN), etc.

- entreprises dont la catégorie n'est pas identifiée,

- entreprises hors champ.

\*\* privées et publiques.

**Source** : REFD 2020, OED.

#### Évolution du nombre d'entreprises par type de fournisseurs

Nombre, %

Types de fournisseurs	2019	2020	2020 / 2019 Nombre	2020 / 2019 (%)
<b>Nombre d'entreprises , dont :</b>	<b>26 209</b>	<b>24 038</b>	<b>-2 171</b>	<b>-8,3</b>
Entreprises résidentes	24 930	22 566	-2 364	-9,5
Entreprises privées	24 877	22 518	-2 359	-9,5
Microentreprises	12 373	11 013	-1 360	-11,0
PME	9 936	9 058	-878	-8,8
ETI	2 311	2 194	-117	-5,1
GE	257	253	-4	-1,6
Entreprises publiques	53	48	-5	-9,4
Entreprises étrangères	218	231	+13	+ 6,0
Autres*	1 061	1 241	+180	+ 17,0
<b>PME + micro-entreprises**</b>	<b>22 316</b>	<b>20 076</b>	<b>-2 240</b>	<b>-10,0</b>

**Champ** : voir Guide méthodologique 2020, OED.

\* Autres :

- États étrangers, carte achat, org. internationales (Occar, OTAN), etc.

- entreprises dont la catégorie n'est pas identifiée,

- entreprises hors champ.

\*\* privées et publiques.

**Source** : REFD 2020, OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

Pour comptabiliser le nombre d'entreprises par catégorie, l'OED a opéré un traitement spécifique qui se conforme à la méthodologie des statistiques d'entreprises décrite dans la note Insee du 10 octobre 2018 « *Informations relatives aux effectifs, à la cessation statistique et à la catégorie d'entreprise* » qui indique se baser uniquement sur les contours de groupes pour établir la catégorie, afin d'éviter que des unités légales d'un même noyau dur de groupe aient des catégories d'entreprise distinctes. Ainsi, toutes les unités légales (UL repérées par leur numéro siren) qui font partie d'un groupe sont comptabilisées comme une seule et même entreprise, dont la catégorie est celle de la plus grande des UL du groupe. Par exemple, un groupe comprenant par exemple des UL de catégorie PME et d'autres de catégorie ETI, sera compté comme une seule entreprise de catégorie ETI. Une unité légale qui n'appartient à aucun groupe est considérée comme une entreprise à part entière.

### CHAMP

Se reporter au *Document méthodologique sur l'élaboration des statistiques du REFD 2020*, d'avril 2021.

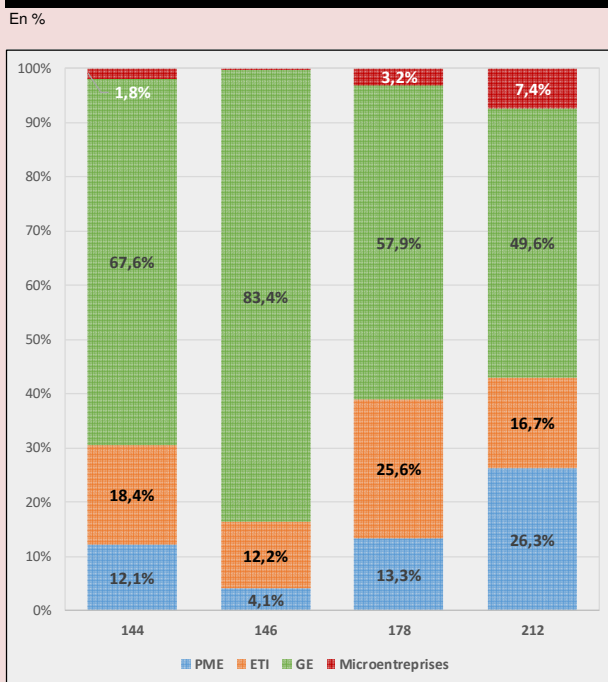
### SOURCES

Répertoire des entreprises fournisseurs de la défense - REFD 2020, Observatoire Économique de la Défense.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- ANDRIEU Y.-M, AUNAY T., MOURA S., « Les entreprises fournisseurs de la Défense : 18 Mds € d'achats aux entreprises résidentes en 2020 », *EcoDef Statistiques*, n° 182, OED, mai 2021.
- AUNAY T., « Répertoire des Entreprises Fournisseurs de la Défense (REFD), Document méthodologique sur l'élaboration des statistiques 2020 », OED, avril 2021.
- *Les entreprises en France*, Insee Références, édition 2020, décembre 2020.
- Observatoire des délais de paiement, rapport annuel 2020, Banque de France, Eurosysteme, septembre 2021.
- Rapport sur l'évolution des PME 2020, Bpifrance, 2021.
- Observatoire économique de la commande publique (OEC) : <http://www.economie.gouv.fr/daj/observatoire-economique-commande-publique>
- Les achats du ministère des Armées : <https://www.achats.defense.gouv.fr/>

### Paiements du ministère des Armées par catégorie d'entreprises et programme en 2020



P144 : Environnement et prospective de la politique de défense.

P146 : Equipement des forces.

P178 : Préparation et emploi des forces.

P212 : Soutien de la politique de défense.

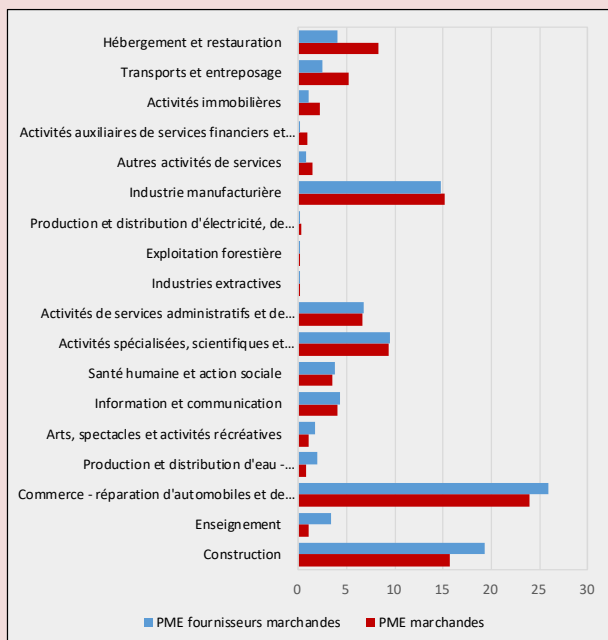
**Lecture** : 12,1% des paiements aux entreprises du programme 144 sont à destination des PME.

**Champ** : entreprises privées + publiques.

**Source** : REFD 2020, OED.

### Répartition comparée du nombre de PME par secteur d'activité

Proportion (%) du nombre de PME



**Champ** : PME hors micro-entreprises marchandes profilées.

**Sources** :

\* REFD 2019, OED.

\* Insee, Esane 2018.

## ASPECTS INDUSTRIELS DE LA DÉFENSE

### LES LIVRAISONS FRANÇAISES DE MATÉRIELS DE GUERRE ET PRODUITS LIÉS

Au cours de l'année 2020, les échanges de matériels de guerre et de produits liés ont enregistré un excédent commercial de +7,3 Mds €. L'excédent commercial de +7,3 Mds € en 2020, provient principalement de l'Asie (+2,8 Mds €) et du Proche et Moyen-Orient (+2,6 Mds €).

Les livraisons à l'export à hauteur de 9,5 Mds € en 2020, sont en recul de -1,7 Mds € sur un an. Les « avions et autres véhicules aériens », les « systèmes de propulsion » et les « armes et munitions » représentent près des deux tiers des exportations, et la presque totalité (90%) des importations. Après une légère progression de +0,7 Mds € entre 2018 et 2019, les importations françaises de matériels de guerre et produits liés diminuent de -0,5 Mds €. Ces importations proviennent en grande majorité des partenaires de l'industrie européenne de défense implantés dans l'Union européenne.

En 2020, l'ensemble des biens civils et militaires exportés par les sociétés industrielles de la BITD représente 10 % des exportations de produits manufacturés de la France. Près de 90 % des exportations en 2020 de matériels de guerre et produits liés sont le fait des sociétés industrielles de la BITD, pour un montant de 8,4 Mds €. Au sein des sociétés, les grandes entreprises représentent respectivement plus du 1/4 du nombre d'entreprises exportatrices et plus des 4/5 des montants exportés de matériels de guerre et produits liés en 2020 par la BITD française.

Selon les données du *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI), la France aura vu sa part de marché dans les exportations internationales d'armes majeures passer de 5,5 % à 8,3 % sur la période 1990-2018. Ce qui place la France au 3<sup>ème</sup> rang d'exportateur d'armements dans le top 5 mondial, derrière les États-Unis et la Russie, mais devant l'Allemagne, la Chine et le Royaume-Uni.

#### Exportations, importations et solde commercial des matériels de guerre et produits liés de la France

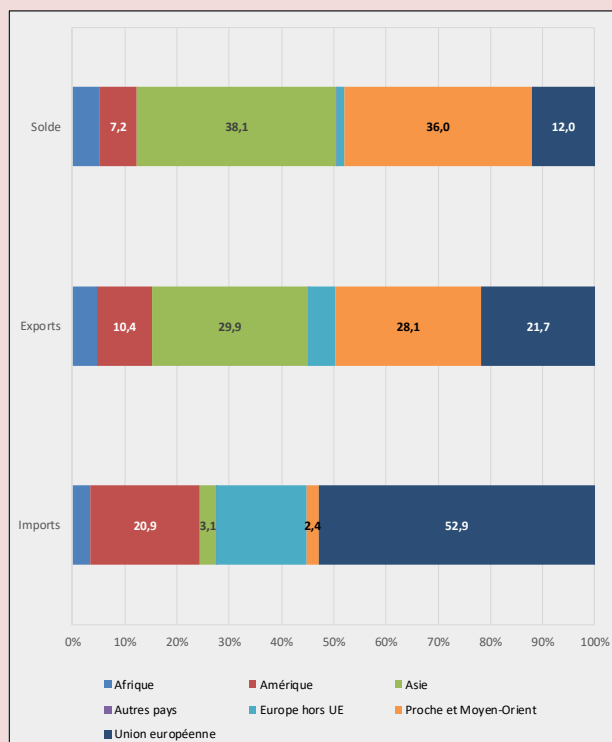
Millions € et %

	2018 M€	2019 M€	2020 M€	Variation 2018-2019 (%)	Variation 2019-2020 (%)
Exportations	8 443	11 294	9 548	33,8	-15,5
Importations	2 053	2 751	2 252	34,0	-18,2
<b>Solde commercial</b>	<b>6 390</b>	<b>8 543</b>	<b>7 296</b>	<b>33,7</b>	<b>-14,6</b>

Source : DGDDI - retraitements OED.

#### Structure géographique des exportations, importations et solde commercial de matériels de guerre et produits liés de la France en 2020

%



Source : DGDDI - retraitements OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

- **BITD** : Base industrielle et technologique de défense.
- **Matériels de guerre et produits liés** : équipements militaires et produits concourant à la production ou à l'utilisation de ces matériels de guerre. Il s'agit aussi bien des équipements assemblés finaux que des différents biens et marchandises entrant dans leur production à différents stades. Ces biens ou marchandises peuvent faire ou non l'objet d'une déclaration d'autorisation d'exportation auprès du ministère des armées.
- **Transferts d'armements** : La base de données SIPRI sur les transferts d'armements fournit des estimations sur tous les transferts internationaux d'armes majeures (y compris les ventes, les cessions et la production sous licence) depuis 1950. Elle est accessible sur la page du site Web du SIPRI. Les données du SIPRI reflètent le volume des livraisons d'armes et non la valeur financière des transactions.

### CHAMP

Les statistiques mobilisées ici sont les livraisons de matériels de guerre et de produits liés établies à partir des statistiques de déclarations de la Douane. Ces données sont distinctes de celles qui sont publiées annuellement dans le rapport au Parlement sur les exportations d'armement de la France (prises de commandes, licences délivrées, cessions, livraisons, notamment). Les déclarations de la Douane, couvrent un périmètre plus large, que celles figurant dans le rapport au Parlement, et sont relatives à la fois aux échanges internationaux en matière de « Matériels militaires » (acceptation statistique) et de « Matériels de Guerre et assimilés (MG) » (acceptation douanière). Les données sur les exportations sont franco à bord (FAB). Les flux identifiés sont évalués par la DEB (Déclaration d'Échanges de Biens) pour l'intracommunautaire et la DAU (Document Administratif Unique) pour l'extracommunautaire.

### SOURCES

- Direction générale des douanes et des droits indirects (DGDDI), Département des statistiques et des études économiques, traitements OED.
- SIPRI, *Arms Transfers Database*.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- Direction générale des douanes et des droits indirects (DGDDI), « *Le chiffre du commerce extérieur de la France : analyse annuelle 2020* », Département des statistiques et des études du commerce extérieur, février 2021.
- Direction générale du trésor, *Rapport annuel du commerce extérieur de la France*, Ministère de l'Économie et des Finances, ministère de l'Europe et des Affaires étrangères, Février 2021.
- Ministère des armées, *Rapport au Parlement 2020 sur les exportations d'armement de la France*, juin 2021.
- « *7,3 Mds € d'excédent commercial lié aux livraisons de matériels de guerre en 2020* », *EcoDef Statistiques*, n° 193, septembre 2021.
- MOURA Sylvain, « *La fragmentation mondiale des chaînes de production en biens militaire de la France* », *EcoDef Études*, n° 175, OED, février 2021
- Méthodologie du périmètre des statistiques relatives aux matériels de guerre et aux exportations, OED, mai 2018.

### Exportations de biens des sociétés industrielles de la BITD française

Mds €, %

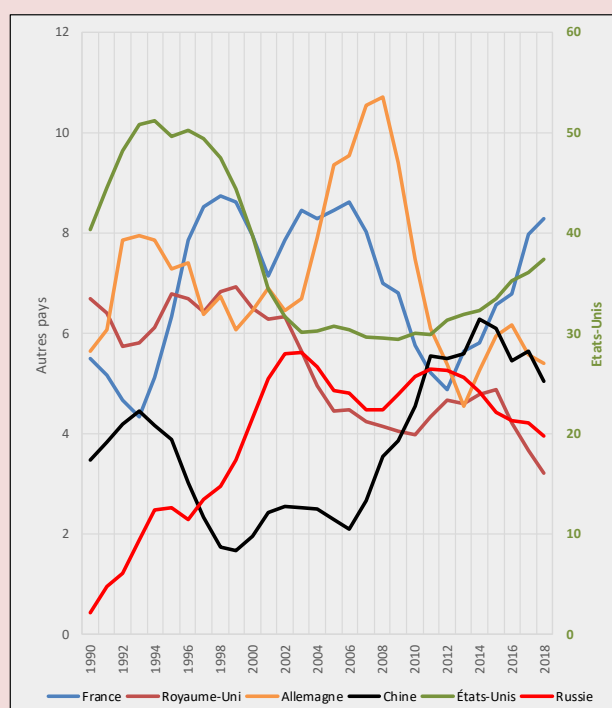
Variabes	2018	2019	2020
Exportations de biens civils et militaires (Mds €)	50,1	56,5	38,8
Part (%) dans les exportations de produits manufacturés* de la France	11,3	12,3	10,0
Exportations de matériels de guerre et produits liés (Mds €)	7,6	10,1	8,4
Part (%) dans les exportations de matériels de guerre et produits liés de la France	89,8	89,4	88,2

\* Produits manufacturés (C1+C3+C4+C5).

Sources : DGDDI, EID 2017 - OED.

### Dynamique des parts de marché mondial de livraisons d'armes par grands pays

Parts de marché en Trend Indicator Values (TIVs), moyennes mobiles d'ordre 5.



Source : SIPRI, *Arms Transfers Database*.

## LES PERSONNELS DE LA DÉFENSE

### LES EFFECTIFS ET RÉMUNÉRATIONS DES MILITAIRES

En 2020, les effectifs des personnels militaires des Armées s'élevaient à 208 619 équivalents temps plein (EQTP). La répartition par corps est de 14,4 % d'officiers, 43,7 % de sous-officiers et 41,9 % de militaires du rang.

Le salaire mensuel net moyen d'un militaire est de 2 628 € en 2020, prélèvement à la source non déduit. Le salaire moyen net d'un officier est 2,6 fois plus élevé que celui d'un militaire du rang.

Le salaire brut moyen se compose du traitement brut, des compléments de solde (indemnités de résidence et supplément familial, hors NBI) et des primes et indemnités. En moyenne, 37 % du salaire brut est composé de primes et indemnités, cette proportion étant plus élevée chez les officiers (45 %), que chez les militaires du rang (29 %). L'écart entre salaire brut et net est de 16,1 % pour les officiers, 17,3 % pour les sous-officiers et 18,2 % pour les militaires du rang.

La moitié des personnels militaires perçoivent au plus 2 201 € nets par mois. Un militaire sur dix perçoit au plus 1 494 € nets par mois (1<sup>er</sup> décile), tandis qu'un sur dix gagne au moins 4 300 € nets par mois (9<sup>ème</sup> décile). La disparité la plus forte des salaires nets est observée dans le corps des officiers, avec un facteur de 2,7 entre les 10 % des officiers les mieux rémunérés et les 10 % des officiers les moins bien rémunérés.

Entre 2019 et 2020, la rémunération nette moyenne des personnes en place (RMPP) progresse de +2,7 % en euros constants. Cette évolution est plus importante pour les officiers (+3,6 %) et les sous-officiers (+3,0 %), que pour les militaires du rang (+1,3 %). Elle est due à l'augmentation de la solde indiciaire et des primes et indemnités pour les personnels concernés.

#### Effectifs et salaires mensuels moyens par corps des personnels militaires en 2020

€, %

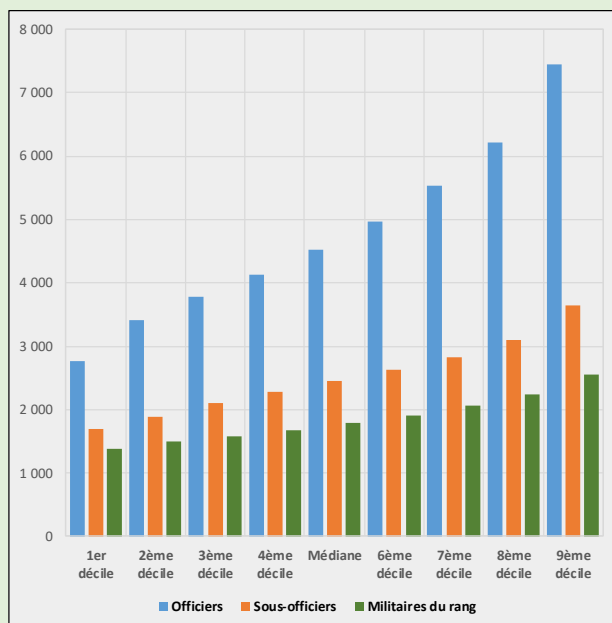
Corps	Effectifs en EQTP	Structure des effectifs (%)	Salaire brut moyen (€)	Salaire net moyen (€)
Officiers	30 060	14,4	5 920	4 967
Sous-Officiers	91 161	43,7	3 169	2 621
Militaires du rang	87 399	41,9	2 324	1 900
<b>Ensemble</b>	<b>208 619</b>	<b>100</b>	<b>3 177</b>	<b>2 628</b>

**Champ** : personnels militaires (hors élèves et volontaires, hors gendarmes).

**Source** : RAE-M 2020, Observatoire Économique de la Défense.

#### Distribution du salaire net mensuel moyen par corps en 2020

€



**Champ** : personnels militaires (hors élèves et volontaires, hors gendarmes).

**Source** : RAE-M 2020, Observatoire Économique de la Défense.



## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

- **L'EQTP** (équivalent temps plein annualisé) : compris entre 0 et 1, correspond au rapport entre le nombre d'heures rémunérées dans l'année et le nombre d'heures rémunérées correspondant à un service à temps complet dans l'année.
- **Salaire en EQTP** (salaire en équivalent temps plein annualisé) : salaire converti à un temps plein annuel.
- **RMPP** : la rémunération des personnes en place concerne les personnels qui ont été présents du 1er janvier 2019 au 31 décembre 2020 sans interruption.

### CHAMP

Personnels militaires du ministère des Armées (y compris forces spéciales), hors CGA, DGA, élèves et volontaires, situés en France (métropole + DOM, hors Mayotte, COM et étranger). En 2020 sont intégrées pour la première année des données issues du calculateur *Source Solde*.

### SOURCES

RAE-M 2019 et 2020, OED.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- LÉPINE FX., « *La rémunération des personnels militaires en 2020* », EcoDef *Statistiques*, n° 166, OED, septembre 2021.
- LÉPINE F.-X., AUNAY T, Rapport qualité sur le RAE 2020, OED, août 2021.
- LÉPINE F.-X., « L'ITB-GI des militaires évolue peu au premier trimestre 2021 », EcoDef *Conjoncture*, n° 183, OED, juin 2021.
- 34<sup>ème</sup> Bilan Social des Armées 2020 et situation comparée, SGA/DRH-MD, juin 2021.
- 15<sup>ème</sup> Revue annuelle de la condition militaire 2021, HCECM, février 2022.

### Évolution des salaires des personnes en place entre 2019 et 2020

% et évolutions mensuelles moyennes en % en euros constants

Indicateurs	Ensemble	Officiers	Sous-Officiers	Militaires du rang
<b>Évolution de la RMPP brute*</b>	<b>+2,6</b>	<b>+3,6</b>	<b>+2,8</b>	<b>+1,3</b>
Dont contributions :				
de l'indiciaire	+1,2	+1,7	+1,2	+0,7
du complément de solde	+0,1	+0,0	+0,1	+0,1
des primes et indemnités	+1,3	+1,8	+1,5	+0,4
<b>Évolution de la RMPP nette*</b>	<b>+2,5</b>	<b>+3,5</b>	<b>+2,7</b>	<b>+1,1</b>
<b>Évolution de la RMPP nette PAS déduit*</b>	<b>+2,7</b>	<b>+3,6</b>	<b>+3,0</b>	<b>+1,3</b>

Effectifs en EQTP.

\* Évolution corrigée de l'évolution de l'indice des prix à la consommation, pour la France, en glissement annuel.

RMPP : Rémunération Moyenne des Personnes en Place en 2019 et 2020.

Champ : personnels militaires (hors élèves et volontaires, hors gendarmes).

Source : RAE-M 2020, Observatoire Économique de la Défense.

### Effectifs et rémunération nette moyenne des personnels militaires féminins en 2020

%,€

Corps	Structure des effectifs (%)	Salaire net moyen des femmes	Écarts de salaire net moyen Femmes / Hommes (%)	Évolution RMPP entre 2019 et 2020 (%)	
				RMPP nette moyenne avant PAS*	RMPP nette moyenne PAS déduit*
Officiers	15,6	4 132	-19,4	+5,9	+5,9
Sous-Officiers	17,9	2 371	-11,4	+2,6	+3,0
Militaires du rang	12,9	1 736	-9,8	+1,4	+1,4
<b>Ensemble</b>	<b>15,5</b>	<b>2 386</b>	<b>-10,7</b>	<b>+3,2</b>	<b>+3,4</b>

Effectifs en EQTP.

\* Évolution corrigée de l'évolution de l'indice des prix à la consommation, pour la France, en glissement annuel.

RMPP : Rémunération Moyenne des Personnes en Place en 2019 et 2020.

Champ : personnels militaires (hors élèves et volontaires, hors gendarmes).

Source : RAE-M 2020, Observatoire Économique de la Défense.

## LES PERSONNELS DE LA DÉFENSE

### LES EFFECTIFS ET RÉMUNÉRATIONS DES PERSONNELS CIVILS

Au 31 décembre 2020, hors agents travaillant dans un établissement public, le ministère des Armées dénombre 64 500 personnels civils. Les personnels civils du ministère des Armées représentent 4,0 % des effectifs civils de l'ensemble des ministères.

Le ministère des Armées regroupait fin 2019, 84 % des ouvriers d'État, agents non titulaires de droit public, de l'ensemble des ministères. Il comptabilisait 16 % de contractuels dans ses effectifs civils, contre en moyenne 11 % dans l'ensemble des ministères.

Au 31 décembre 2019, les effectifs civils du ministère des Armées sont composés de 26 % de personnels de catégorie A, 28 % de catégorie B et 46 % de catégorie C. Le ministère se distingue par une sous-représentation des personnels civils de catégorie B et une surreprésentation des civils de catégorie C du fait de la typologie de ses emplois, pour certains très techniques : en effet, pour l'ensemble des civils de la Fonction Publique d'État (FPE) hors enseignants, la proportion d'agents de catégorie B est de 36 % et celle d'agents de catégorie C de 35 %.

Fin décembre 2019, le personnel civil du ministère des Armées compte 38,8 % de femmes, un effectif en légère augmentation (+0,4 point) par rapport à 2018. Ce taux est inférieur de 23,5 points au taux de féminisation des civils de la FPE, qui est lui de 62,3 %.

L'âge moyen des personnels civils du ministère des Armées est de 46 ans et 9 mois, soit 2 ans et 1 mois de plus que l'âge moyen pour l'ensemble des agents civils de la FPE (44 ans et 8 mois). La part des 50 ans et plus est de 46,3 % chez les civils de la défense et de 35,4 % pour les personnels civils de la FPE.

En 2019, les personnels civils perçoivent en moyenne 2 611 € net par mois en équivalent temps plein annuel, soit une rémunération stable par rapport à 2018.

Parmi les civils du ministère des Armées, le salaire net moyen en 2019 des agents de catégorie A est de 3 364 €, celui des agents de catégorie B de 2 676 €, et celui des agents de catégorie C de 2 162 €. Le salaire net moyen des femmes civils du ministère des Armées en 2019 est de 2 368 €.

#### Répartition par statut et catégorie hiérarchique des effectifs civils dans la Fonction Publique d'État en 2019

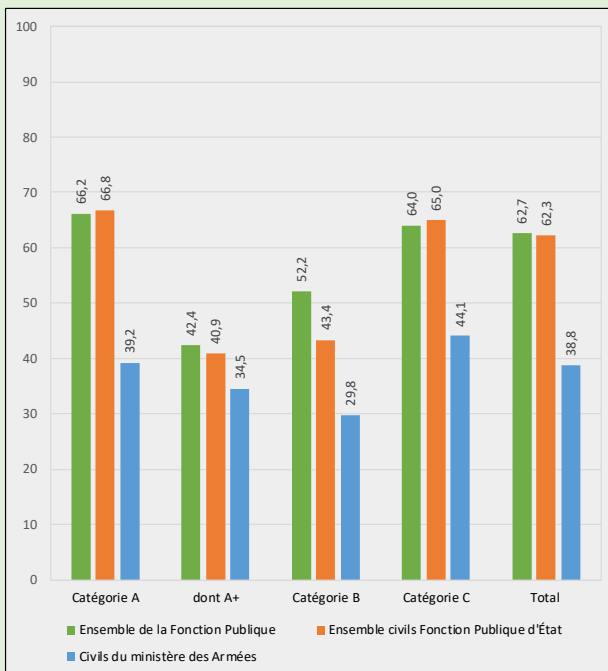
% effectifs au 31 décembre

	Catégorie A (%)	Catégorie B (%)	Catégorie C (%)	Catégorie indéterminée (%)	Total
<b>Ministère des Armées</b>	<b>26,0</b>	<b>28,4</b>	<b>45,5</b>	<b>0,1</b>	<b>64 553</b>
<b>Autres civils des ministères</b>					
<b>Non enseignants</b>	<b>28,3</b>	<b>35,5</b>	<b>34,7</b>	<b>1,5</b>	<b>702 390</b>
dont, par statut :					
Fonctionnaires	32,0	40,6	27,2	0,1	580 502
Contractuels	11,0	10,8	69,8	8,4	115 291
Autres catégories et statuts <sup>(1)</sup>	5,3	18,0	76,7	0,0	6 597
<b>Enseignants</b>	<b>99,7</b>	<b>0,3</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>752 673</b>
dont, par statut :					
Fonctionnaires	99,8	0,2	0,0	0,0	714 029
Contractuels	96,7	3,3	0,0	0,0	38 644

(1) La catégorie "autres catégories et statuts" recouvre principalement des ouvriers d'État dans la FPE, des assistants  
(2) Enseignants : professeurs des écoles, agrégés, certifiés, d'EPS et de lycée professionnel, instituteurs, professeurs  
**Champ** : emplois principaux, tous statuts, situés en France (métropole + DOM, hors COM et étranger), hors Mayotte. Hors Source : Insee, SIASP (Traitements OED).

#### Taux de féminisation des ministères par catégorie hiérarchique au 31 décembre 2019

en %, effectifs au 31 décembre



**Champ** : emplois principaux, civils, situés en métropole et DOM (hors Mayotte), hors COM et étranger. Hors bénéficiaires de contrats aidés.

**Source** : SIASP, Insee, traitements DGAFP, département des études et des statistiques. Traitements OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

● **Civil** : personnel dont le statut du contrat n'est pas militaire (exemples de statuts : fonctionnaire, contractuel, ouvrier de l'État), hors élèves de polytechnique.

### CHAMP

● Emplois principaux, hors statuts militaires et élèves de polytechnique, situés en France (métropole + DOM, hors Mayotte, COM et étranger). Hors bénéficiaires de contrats aidés. Agents du ministère des Armées.

### SOURCES

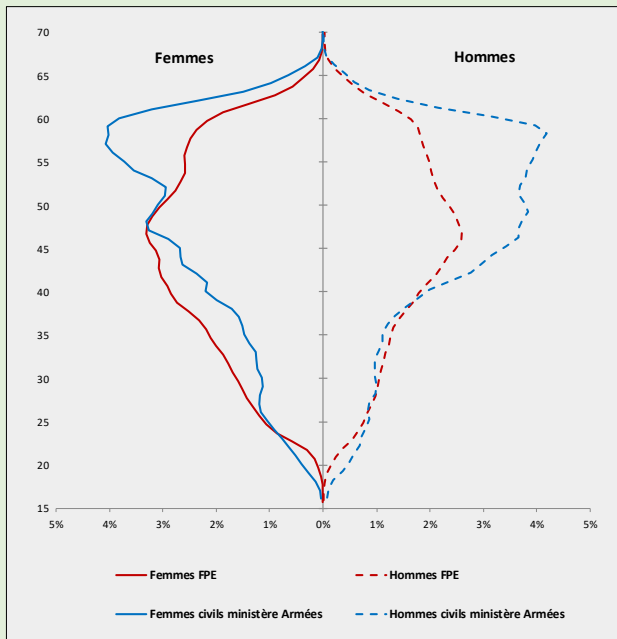
● Siasp 2019 et 2020, Insee, traitements OED.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- LEPINE F.-X., WYCKAERT M., « *Effectifs et rémunérations des personnels civils du ministère des Armées en 2019* », EcoDef Statistiques, n° 198, OED, novembre 2021.
- Direction Générale de l'Administration et de la Fonction Publique (DGAFP), *Rapport annuel sur l'état de la Fonction Publique*, Édition 2021, octobre 2021.
- DONZEAU N., PONS Y., « *En 2019, l'emploi augmente dans les trois versants de la Fonction Publique* », Insee Première, n° 1842, Insee, mars 2021.
- 34<sup>ème</sup> Bilan Social des Armées 2020 et situation comparée, SGA/DRH-MD, juin 2021.

### Pyramides des âges de la fonction publique d'État et des civils du ministère des Armées au 31 décembre 2019

%, effectifs au 31 décembre



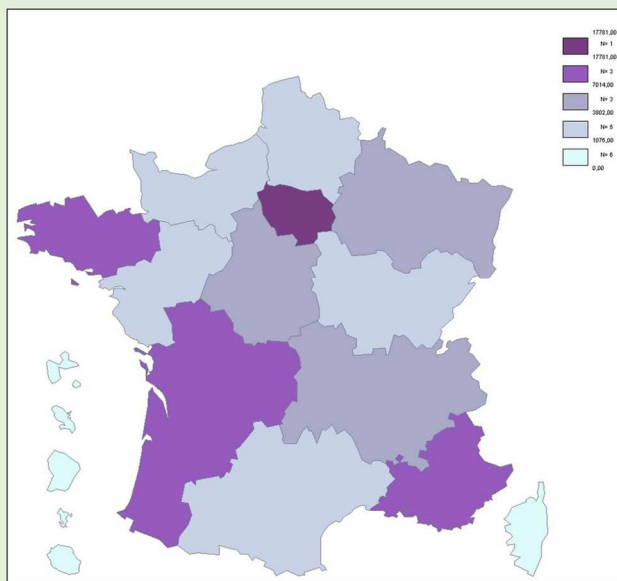
FPE : Fonction Publique d'État.

Champ : emplois principaux, tous statuts, situés en métropole et DOM (hors Mayotte), hors COM et étranger. Hors bénéficiaires de contrats aidés.

Sources : SIASP, Insee, traitements DGAFP, département des études et des statistiques. Traitements OED.

### Répartition géographique des effectifs civils du ministère des Armées au 31 décembre 2019

Effectifs au 31 décembre 2019



Fait avec PhiCarto.

Champ : emplois principaux, civils du ministère des Armées, situés en métropole et DOM (hors Mayotte), hors COM et étranger. Hors bénéficiaires de contrats aidés.

Source : SIASP 2019, Insee. Traitements OED.

## LES PERSONNELS DE LA DÉFENSE

### LES EFFECTIFS ET RÉMUNÉRATIONS DES GENDARMES

Dans un contexte de renforcement des effectifs des forces de sécurité intérieure, entre 2019 et 2020, les effectifs physiques des militaires de gendarmerie sont en progression modérée de +0,6 % et de +0,4 % en équivalent temps plein (ETP).

En 2020, un militaire de la gendarmerie, hors élèves, volontaires et réservistes, perçoit en moyenne 2 838 € nets par mois en équivalent temps plein. En euros constants, la solde nette moyenne augmente de +3,1 % en 2020. La hausse en euros courants est plus marquée pour les sous-officiers (+3,8 %) que pour les officiers (+2,5 %).

L'écart interdécile (rapport interdécile D9/D1), qui mesure l'éventail des soldes nettes, est de 1,64 pour les sous-officiers et de 1,92 pour les officiers. Cet indicateur est passé chez les officiers de 1,97 en 2019 à 1,92 en 2020. Cette réduction est imputable à une revalorisation des grilles indiciaires des grades de sous-lieutenant à chef d'escadron et commandant (hors classe fonctionnelle) au 1<sup>er</sup> janvier 2020.

Entre 2019 et 2020, la rémunération moyenne des personnels en place nette (RMPP) augmente de +5,9 % en euros courants et de +5,4 % en euros constants. La progression est plus rapide chez les sous-officiers (+5,6 %), que chez les officiers de gendarmerie (+4,4 %). Cette progression reflète essentiellement la progression de l'ancienneté et des carrières.

La solde indiciaire contribue à hauteur de +2,2 points à l'évolution de la RMPP nette des officiers et pour +1,9 points à celle des sous-officiers. L'impact des primes et compléments de solde contribue plus fortement à expliquer l'évolution positive de la RMPP nette des sous-officiers (+4 points) que chez les officiers (+2,7 points). Au cours de l'année 2020, un officier sur deux a changé d'échelon (50,5 %), alors que 30 % des sous-officiers était dans ce cas. Les officiers sont également plus nombreux à avoir changé de grade, 14,2 % contre 11,8 % pour les sous-officiers.

La rémunération nette moyenne des personnels féminins présents du 1<sup>er</sup> janvier 2019 au 31 décembre 2020 (RMPP), prélèvement à la source déduit, progresse de +3,4 %.

#### Évolution des effectifs des militaires de la gendarmerie par corps

Effectifs en ETP\*, %

Corps	Effectifs ETP			
	2019	2020	Évolution 2019-2020 (%)	Structure des effectifs (%)
Officiers	6 508	6 464	-0,7	6,7
Sous-Officiers	75 440	75 841	+0,5	78,3
Volontaires	10 962	10 946	-0,1	11,3
Élèves	3 662	3 663	+0,0	3,8
<b>Ensemble</b>	<b>96 571</b>	<b>96 914</b>	<b>+0,4</b>	<b>100,0</b>

\* ETP : Equivalents temps plein.

Champ : Militaires de la gendarmerie hors réservistes.

Sources : RAE-G 2019 révisé, RAE-G 2020, OED.

#### Évolution des soldes moyennes par corps entre 2019 et 2020

Effectifs en ETP, euros courants, %

	Effectifs en ETP en 2020	Structure des effectifs en ETP en 2020 (%)	Solde brute		Solde nette	
			2020	Évolution 2019-2020 (%)	2020	Évolution 2019-2020 (%)
Officiers	6 464	7,9	5 580	+2,5	4 517	+2,5
Sous-Officiers	75 841	92,1	3 360	+3,6	2 694	+3,8
<b>Ensemble</b>	<b>82 305</b>	<b>100,0</b>	<b>3 535</b>	<b>+3,4</b>	<b>2 838</b>	<b>+3,6</b>

Champ : Militaires de la gendarmerie hors élèves, volontaires et réservistes.

Sources : RAE-G 2019 révisé, RAE-G 2020, OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

- **L'ETP** (équivalent temps plein) : l'ETP est associé à une date t. Compris entre 0 et 1, il correspond à la quotité de service de l'agent à cette date t.
- **Salaire en EQTP** (salaire en équivalent temps plein annualisé) : salaire converti à un temps plein annuel.

### CHAMP

Militaires de la gendarmerie hors volontaires, élèves ou réservistes.

### SOURCES

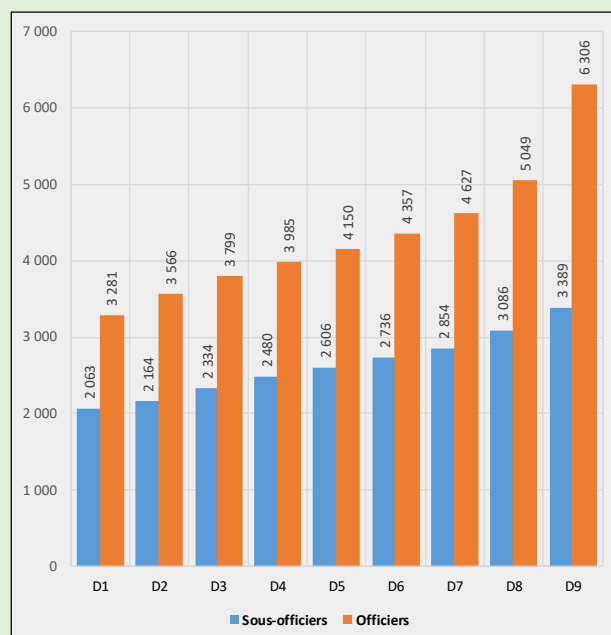
RAE-G 2019 révisé et RAE-G 2020, OED.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- PEROUMAL C., « *La rémunération des militaires de la gendarmerie en 2020* », EcoDef Statistiques, n° 194, OED, octobre 2021.
- PEROUMAL C., « *L'indice de traitement brut – grille indiciaire des personnels de gendarmerie est stable au 2<sup>ème</sup> trimestre 2021* », EcoDef Conjoncture, n° 191, OED, septembre 2021.
- 14<sup>ème</sup> Revue annuelle de la condition militaire 2020, HCECM, février 2021.

### Distribution des soldes nettes des militaires de la gendarmerie par corps en 2020

Euros



**Champ** : personnel militaire de la gendarmerie hors volontaires, élèves et réservistes.

**Source** : RAE-G 2020, OED.

### Évolution de la RMPP des militaires de la gendarmerie entre 2019 et 2020

Effectifs physiques, euros constants, %

	Effectifs physiques en 2020	Structure des effectifs en 2020 (%)	RMPP brute		RMPP nette	
			2020	Évolution 2019-2020 (%)	2020	Évolution 2019-2020 (%)
Officiers	6 011	7,8	5 667	+4,4	4 587	+4,4
Sous-Officiers	71 356	92,2	3 418	+5,4	2 742	+5,6
<b>Ensemble</b>	<b>77 367</b>	<b>100,0</b>	<b>3 593</b>	<b>+5,2</b>	<b>2 885</b>	<b>+5,4</b>

**Champ** : personnel militaire de la gendarmerie hors volontaires, élèves et réservistes.

**Sources** : RAE-G 2019 révisé, RAE-G 2020, OED.

## LES PERSONNELS DE LA DÉFENSE

### LES PENSIONS DES MILITAIRES DES ARMÉES

Au 31 décembre 2020, le stock de pensions militaires des Armées, tous motifs confondus (vieillesse et invalidité) et droits (directs et dérivés) confondus est de 440 059, soit 0,2 % de moins qu'au 31 décembre 2019. Les pensions de droits directs représentent 72,2 % des pensions militaires et augmentent de +0,3 % entre 2019 et 2020. La hausse est marquée pour les pensions d'invalidité qui progressent de +4,1 %. Les pensions de droits dérivés continuent quant à elles à diminuer et perdent 1,5 points entre 2019 et 2020. Le nombre de départs à la retraite des militaires est fluctuant et largement déterminé par des facteurs propres à la politique de gestion de ces personnels. De plus, il reflète imparfaitement les situations de départs des militaires du service actif, du fait notamment de militaires qui quittent le service actif, sans acquérir de droit à pension ou à jouissance immédiate.

En 2020, 8 877 nouvelles pensions de droit direct tous motifs confondus ont été liquidées, soit 11,9 % de moins qu'en 2019. Le motif vieillesse représente les trois-quarts de ces nouvelles pensions, soit 6 715 pensions.

Pour le motif vieillesse, le nombre de nouvelles pensions de droit direct liquidées par des sous-officiers reste majoritaire (57 %), mais ce corps enregistre une diminution de -18 % des nouvelles pensions entre 2019 et 2020. Si les nouvelles pensions de sous-officiers sont proportionnellement moins nombreuses depuis 2018, celles des militaires du rang progressent. En 2020, plus du quart des nouvelles pensions sont liquidées dans ce corps.

En 2020, la pension brute moyenne à la première liquidation des militaires est de 1 647 € pour le motif vieillesse contre 1 603 € en 2019. Le montant brut moyen de ces nouvelles pensions progresse de +2,2 % en euros constants. Alors que les nouvelles pensions des sous-officiers et celles des militaires du rang augmentent dans des proportions comparables (+1,7 % et +2,1 % en euros constants respectivement), celles des officiers diminuent (-1,7 %).

Le montant médian des nouvelles pensions pour motif vieillesse augmente de +1,1 % en euros constants, passant de 1 352 € à 1 374 €.

Le montant brut mensuel moyen des nouvelles pensions d'invalidité est de 388 €, en hausse de +13,3 % en euros constants sur un an. L'augmentation est marquée pour les officiers dont la pension moyenne d'invalidité progresse de +300 € mensuels (+27,1 %).

#### Évolution des effectifs du stock de pensions militaires au 31 décembre

Nombre de pensions

Années	Droits directs			Droits dérivés			Total
	Vieillesse et motifs familiaux	Invalidité	Tous motifs	Conjoints survivants	Orphelins	Ensemble	
2016	288 255	24 167	312 422	124 467	5 226	129 693	442 115
2017	288 405	24 545	312 950	121 915	5 090	127 005	439 955
2018	289 051	25 416	314 467	120 743	5 011	125 754	440 221
2019	290 326	26 770	317 096	119 054	4 912	123 966	441 062
2020	290 136	27 855	317 991	117 291	4 777	122 068	440 059
<b>Taux de croissance</b>	<b>-0,1</b>	<b>4,1</b>	<b>0,3</b>	<b>-1,5</b>	<b>-2,7</b>	<b>-1,5</b>	<b>-0,2</b>

Champ : Pensions en paiement au 31 décembre de l'année (stock), hors gendarmes.  
Source : DGFIP, Service des retraites de l'État.

#### Évolution des nouvelles pensions militaires de droit direct

Nombre de pensions

Années	Vieillesse et motifs familiaux	Invalidité	Tous motifs
2016	6 961	1 471	8 432
2017	6 922	1 570	8 492
2018	7 146	1 854	9 000
2019	7 731	2 350	10 081
2020	6 715	2 162	8 877
<b>Taux de croissance 2020/2019 (%)</b>	<b>-13,1</b>	<b>-8,0</b>	<b>-11,9</b>

Champ : Nouvelles pensions de droit direct (flux), hors gendarmes.  
Source : DGFIP, Service des retraites de l'État.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

• L'unité statistique est la pension et non le pensionné. Le champ retenu dans cet article est celui des militaires des Armées, hors gendarmes.

• **Droit direct** : droits acquis par un fonctionnaire, magistrat ou militaire au titre de sa carrière.

• **Droit dérivé** : droits acquis suite au décès en activité ou en retraite du fonctionnaire, magistrat ou militaire. Il s'agit en général des droits indirects acquis par le conjoint survivant ou divorcé et/ou les enfants (orphelins) qui bénéficient de ce fait d'une pension de réversion.

• **Vieillesse** : pension de retraite attribuée pour motif d'ancienneté (durée de service minimale ou limite d'âge du grade atteintes, par exemple) ou pour motif familial (fonctionnaire handicapé avec une incapacité permanente d'au moins 50 % (article L.24) ou considéré comme travailleur handicapé au sens de l'article L. 5213-1 du code du travail, parents de 3 enfants ayant 15 ans de services effectifs, parents d'enfant infirme, conjoints de conjoint infirme)

• **Invalidité** : pension attribuée dans le cas d'une mise à la retraite par anticipation, pour cause d'incapacité permanente du fait de maladie ou de blessure.

• **Liquidation** : opération qui consiste à déterminer le droit à pension et/ou un avantage et à en calculer le montant mensuel.

La retraite des militaires est régie, tout comme celle des fonctionnaires de l'État, par le code des pensions civiles et militaires de retraite. Toutefois, la pension militaire connaît certains aménagements, dus aux particularités du métier et notamment à la nécessité de conserver une moyenne d'âge basse au sein des unités opérationnelles. La rotation relativement rapide des effectifs est ainsi favorisée par des conditions de départ en retraite qui facilitent la reprise d'une seconde carrière.

### CHAMP

Pensions de retraite du régime général des militaires des Armées, hors gendarmes.

### SOURCES

DGFIP, Service des retraites de l'État (label « *Statistiques Publiques* »).

### POUR EN SAVOIR PLUS

• Aunay T., « *Les départs en retraite des militaires des armées en 2020* », *Ecodef Statistiques*, n° 188, OED, juillet 2021.

• *Les retraités et les retraites*, édition 2021, Panoramas de la DREES, Social, mai 2021.

• *Rapport sur les pensions de retraite de la Fonction Publique*, annexe au projet de loi pour 2020.

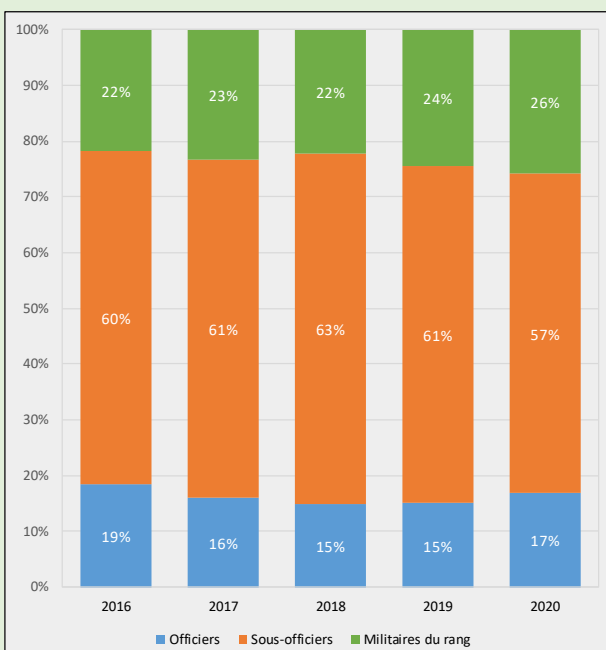
HCECM, 14<sup>ème</sup> rapport thématique, *Les pensions militaires de retraite : finalités, état des lieux, enjeux d'une réforme*, 2020.

• Les publications du SRE : <https://retraitesdeletat.gouv.fr>

• Le Conseil d'Orientation des Retraites : <http://www.cor-retraites.fr>

### Répartition des nouvelles pensions de droit direct pour motif de vieillesse

Part des nouvelles pensions (%)



Les officiers incluent les ex-soldes de réserves.

**Champ** : nouvelles pensions de droit direct (flux), motif vieillesse, hors gendarmes.

**Source** : DGFIP, Service des retraites de l'État.

### Montants des nouvelles pensions de droit direct à la primo-liquidation

€, %

Motifs	Corps	Montant brut moyen		Évolution 2020/2019 (%)		Montant brut médian		Évolution 2020/2019 (%)	
		2019	2020	en C courants	en C constants*	2019	2020	en C courants	en C constants*
Vieillesse	Officiers	3 072	3 035	-1,2	-1,7	2 890	2 881	-0,3	-0,8
	Sous-Officiers	1 477	1 509	2,2	1,7	1 439	1 499	4,2	3,7
	Militaires du rang	1 014	1 040	2,6	2,1	973	995	2,4	1,9
	<b>Ensemble</b>	<b>1 603</b>	<b>1 647</b>	<b>2,7</b>	<b>2,2</b>	<b>1 352</b>	<b>1 374</b>	<b>1,6</b>	<b>1,1</b>
Invalidité	Officiers	1 088	1 390	27,7	27,1	1 013	1 253	23,7	23,0
	Sous-Officiers	568	650	14,5	13,9	431	468	8,5	8,0
	Militaires du rang	245	297	8,7	8,2	199	171	7,5	6,9
	<b>Ensemble</b>	<b>340</b>	<b>388</b>	<b>13,8</b>	<b>13,3</b>	<b>182</b>	<b>205</b>	<b>12,8</b>	<b>12,3</b>

\* Évolution corrigée de l'évolution de l'indice des prix à la consommation, pour la France, en glissement annuel.

**Champ** : nouvelles pensions de droit direct (flux), hors gendarmes.

**Source** : DGFIP, Service des retraites de l'État.

## LES PERSONNELS DE LA DÉFENSE

### LES DÉPARTS EN RETRAITE DES GENDARMES

Le nombre de nouvelles pensions de droit direct pour motif vieillesse versées à des militaires de la Gendarmerie en 2020 est de 2 935 pensions, un nombre en progression de +1,1 % par rapport à 2019. Cette hausse porte le stock des pensions des militaires de la gendarmerie à un total de 76 755 pensions.

En euros courants, le montant brut moyen des nouvelles pensions pour motif de vieillesse des officiers de la Gendarmerie augmente de +1,9 % entre 2019 et 2020 et celui des sous-officiers de +0,7 %. Cette progression est due, d'une part à la revalorisation des grilles indiciaires en 2020 dans le cadre de la continuation de la mise en œuvre du *Protocole Parcours Professionnels, Carrières et Rémunérations* (PPCR), et d'autre part à la progression de l'indemnité de sujétion de police (ISSP) d'un demi-point au 1<sup>er</sup> janvier 2020. Sur l'ensemble des nouvelles pensions des militaires de la Gendarmerie, le montant moyen de pension est stable (+0,2 %), du fait d'une baisse de -1,3 points de la part des pensions d'officiers dans les nouvelles pensions. Près de 9 nouvelles pensions d'officiers sur 10 ont un montant brut supérieur à 3 000 €, dont une sur 10 est supérieure à 4 000 € mensuels. Les trois-quarts des nouvelles pensions de sous-officiers de Gendarmerie ont un montant de pension brut supérieur à 2 000 €

Le taux moyen de liquidation des pensions des militaires de la Gendarmerie est proche du taux plein (75 %), puisqu'il est de 72,8 %. L'âge moyen de jouissance de la pension est de 52,8 ans pour les sous-officiers et 57,8 ans pour les officiers. Chez les sous-officiers de la Gendarmerie, 8 départs à la retraite sur 10 ont lieu entre l'âge de 50 et 59 ans. Chez les officiers, les départs en retraite augmentent dès 56 ans pour culminer à 59 ans, âge limite des grades inférieurs au grade de colonel.

Les effectifs féminins de la Gendarmerie partent en retraite plus tôt que leurs homologues masculins. Ainsi, parmi les nouvelles pensions de sous-officiers au motif vieillesse, l'âge moyen de primo-liquidation des effectifs féminins est de 49 ans contre 53,2 ans pour les effectifs masculins soit 4,2 années d'écart

#### Effectifs et montants bruts moyens des pensions par sexe en 2020

Nombre de pensions, euros, %

	Effectifs			Montant moyen (€)			Écart (%)
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	
<b>Stock de pensions</b>	<b>75 313</b>	<b>1 442</b>	<b>76 755</b>	<b>2 226</b>	<b>1 525</b>	<b>2 212</b>	31,5
Officiers	6 643	28	6 671	3 359	2 566	3 356	23,6
Sous-officiers	68 670	1 414	70 084	2 116	1 504	2 104	28,9
<b>Nouvelles pensions 2020</b>	<b>2 702</b>	<b>233</b>	<b>2 935</b>	<b>2 390</b>	<b>1 627</b>	<b>2 330</b>	31,9
Officiers	333	6	339	3 454	2 771	3 442	19,8
Sous-officiers	2 369	227	2 596	2 241	1 596	2 184	28,7

**Champ** : nouvelles pensions de droit direct en 2020 pour motif vieillesse des militaires de la Gendarmerie.  
**Source** : DGFiP, Service des retraites de l'État.

#### Évolution des effectifs et des montants bruts moyens des nouvelles pensions des militaires de la Gendarmerie

Nombre de pensions, €, courants, %

	Effectifs			Montant moyen (€)		
	2019	2020	Évolution (%)	2019	2020	Évolution (%)
<b>Nouvelles pensions</b>	<b>2 888</b>	<b>2 935</b>	<b>+1,6</b>	<b>2 325</b>	<b>2 330</b>	<b>+0,2</b>
Officiers	371	339	-8,6	3 377	3 442	+1,9
Sous-officiers	2 517	2 596	+3,1	2 169	2 184	+0,7

**Champ** : nouvelles pensions de droit direct en 2020 pour motif vieillesse des militaires de la Gendarmerie.  
**Source** : DGFiP, Service des retraites de l'État.



## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

- **Droit direct** : droits acquis par un fonctionnaire, magistrat ou militaire au titre de sa carrière.
- **Vieillesse** : pension attribuée pour motif d'ancienneté ou pour motif familial.
- **Montant mensuel brut** : Les montants mensuels moyens indiqués dans les tableaux sont des montants bruts c'est à dire hors prélèvements sociaux. Le montant net s'obtient en retirant les prélèvements sociaux suivants :
  - La contribution sociale généralisée (CSG). En fonction du revenu fiscal de référence du pensionné, cette contribution est de 8,3 % pour un taux plein, 6,6 % pour le taux intermédiaire ou de 3,8 % pour un taux réduit.
  - La contribution au remboursement de la dette sociale (CRDS) avec un taux de 0,5 %.
  - Une contribution de solidarité pour l'autonomie (CASA) de 0,3 % est également retenue sur le montant brut de la pension. Elle est prélevée uniquement si le pensionné est soumis au taux de CSG de 6,6 % ou de 8,3 %.

### CHAMP

Pensions de retraite du régime général des militaires de la gendarmerie.

### SOURCE

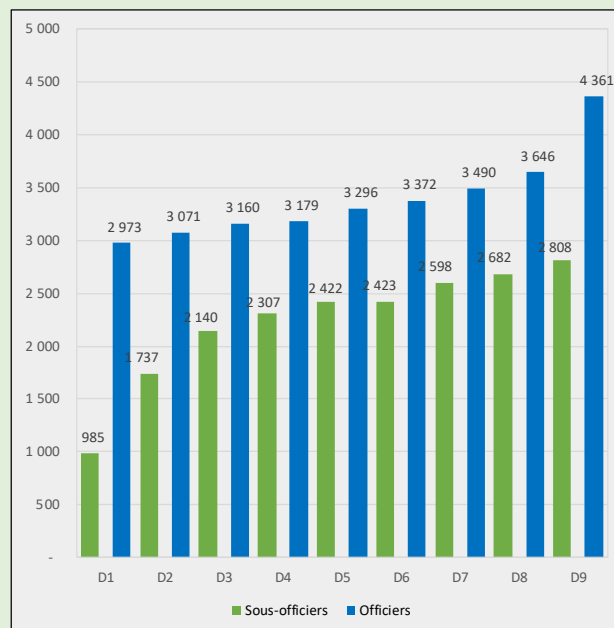
DGFIP, Service des retraites de l'Etat (label « *Statistiques Publiques* »).

### POUR EN SAVOIR PLUS

- PEROUMAL C., « *Les départs en retraite des militaires de la gendarmerie en 2020* », EcoDef *Statistiques*, n° 195, OED, octobre 2021.
- *Les retraités et les retraites*, édition 2021, Panoramas de la DREES, Social, mai 2021.
- *Rapport sur les pensions de retraite de la Fonction Publique*, annexe au projet de loi pour 2020.
- HCECM, 14<sup>ème</sup> rapport thématique, *Les pensions militaires de retraite : finalités, état des lieux, enjeux d'une réforme*, 2020.
- Les publications du SRE : <https://retraitesdeletat.gouv.fr>
- Le Conseil d'Orientation des Retraites : <http://www.cor-retraites.fr>

### Distribution des montants des nouvelles pensions des militaires de la Gendarmerie versées en 2020

Euros

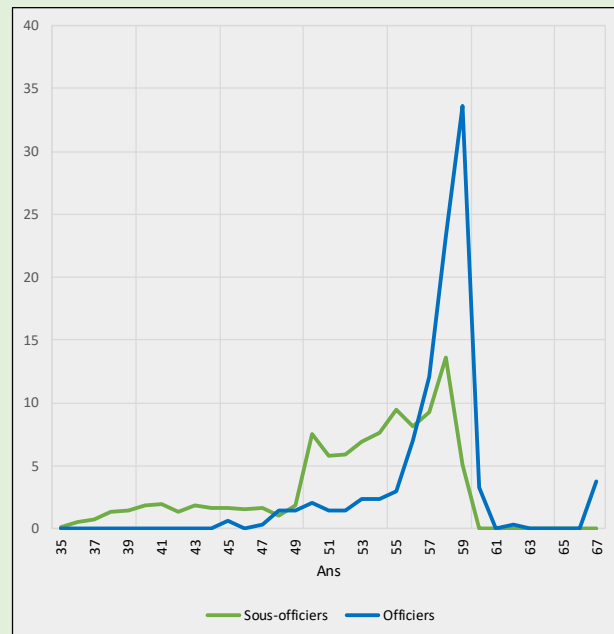


**Champ** : nouvelles pensions de droit direct en 2020 pour motif vieillesse des militaires de la Gendarmerie.

**Source** : DGFIP, Service des retraites de l'État.

### Distribution de l'âge des nouveaux pensionnés de la Gendarmerie en 2020

En %, âge à la jouissance initiale de la pension



**Note de lecture** : 33,6% des pensions d'officiers de 2020 ont été liquidées à l'âge de 59 ans révolus.

**Champ** : nouvelles pensions de droit direct en 2020 pour motif vieillesse des militaires de la Gendarmerie.

**Source** : DGFIP, Service des retraites de l'État.

## LA DÉFENSE DANS LES TERRITOIRES

### LE TOURISME DE MÉMOIRE

Au cours de l'année 2020, la fréquentation des lieux de mémoire des conflits contemporains en France métropolitaines enregistre une baisse du nombre d'entrées de -63,3 % par rapport à 2019, avec seulement 3,8 millions d'entrées. En 2020, le tourisme de mémoire comme le secteur de l'hébergement touristique subissent de plein fouet la crise sanitaire, ainsi le nombre d'arrivées dans l'hôtellerie en France métropolitaine recule de -51,7 %.

Cette chute de la fréquentation touche de manière identique les sites, qu'ils soient mono-conflit ou multi-conflits. Parmi, les sites mono-conflit, ceux abordant la Première Guerre mondiale, qui représentent 23 % de l'offre mémorielle, voient le nombre de leurs entrées reculer de -70,5 %, contre -61,4 % pour ceux ayant trait à la Seconde Guerre mondiale (73 % de l'offre).

Le nombre de visiteurs étrangers baisse de -2,7 millions en 2020, ces derniers ne représentent plus que 13,2 % des entrées en 2020, contre 30,9 % en 2019.

La baisse du nombre d'entrées est particulièrement forte en Île-de-France (-70,5 %, soit -1,2 millions) et en Normandie (-61,2 %, soit -2,9 millions), régions qui ont accueilli en 2019 respectivement, 17 % et 62 % des visiteurs en France métropolitaine. Viennent ensuite le Grand Est avec une baisse de -68,3 % et les Hauts de France (-69,6 %). Dans les autres régions, le nombre d'entrées diminue entre -42 % et -79 % par rapport à 2019.

258 000 visiteurs ont visité les Hauts lieux de mémoire nationale du ministère des Armées en 2020, une fréquentation en baisse de -72 % par rapport à 2019. Les scolaires ont représenté 5,2 % des visites.

Pour pallier le manque d'interaction *in situ* avec leurs publics, les lieux de mémoire ont su développer une activité numérique dynamique. Parmi ceux-ci, les musées du ministère des Armées ont proposé à leur visiteurs une programmation événementielle et culturelle développée et dynamique : exposition « *Comme en 40* » et spectacle *La Nuit aux Invalides* du musée de l'Armée, projections en plein air *Ciné-tarmac* du musée de l'Air et de l'Espace, 18 événements au cours de l'année ont été organisés par les musées de l'armée de Terre, etc. Pour pallier le manque d'interaction *in situ* avec leurs publics, les musées du ministère des Armées ont su développer une activité numérique dynamique, à l'exemple du musée des Parachutistes – Lons qui a inauguré l'exposition temporaire « *Figures de Paras* ».

9 sites sur 10 ayant répondu à l'enquête ont indiqué ne pas se sentir menacés par un dépôt de bilan ou de fermeture définitive suite à la crise sanitaire. Près du quart des structures ont déclaré avoir fait appel à une ou plusieurs mesures d'aides mises en place par l'État ou les collectivités territoriales. Près de la moitié des sites envisagent un retour normal d'activité d'avant crise à partir de 2022.

#### Évolution du nombre total de visites des lieux de mémoire par type de conflit abordé

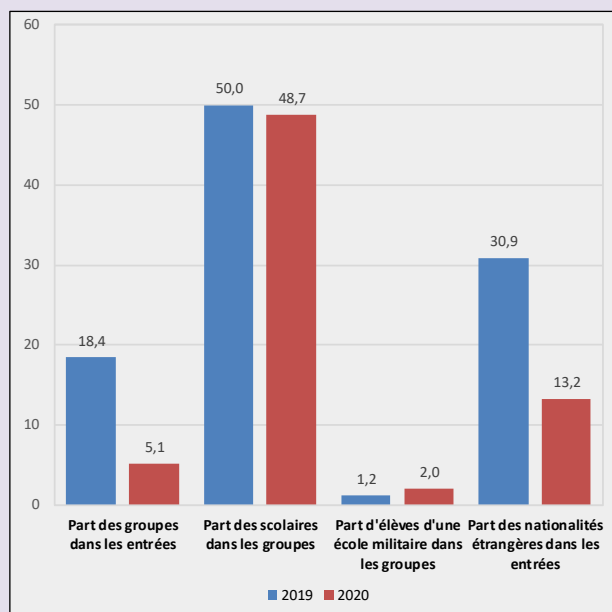
Nombre, %

Conflits	Part de l'offre (%)	Moyenne du nombre de mois d'ouverture en 2020	Part de la fréquentation en 2020 (%)	Évolution du nombre de visites 2019-2020 (%)
Multi-conflits	32,2	7,6	25,6	-63,8
Mono-conflits	67,0	6,9	74,4	-63,2
Mono-conflits, dont :				
1870	2,0	7,0	0,5	-43,9
1 <sup>ère</sup> Guerre Mondiale	23,0	6,1	15,9	-70,5
2 <sup>ème</sup> Guerre Mondiale	73,0	7,1	83,5	-61,4
Postérieurs à 1945	2,0	7,3	0,1	-80,7

Champ : 227 lieux de mémoire de conflits contemporains de France métropolitaine répondants.  
Source : Enquête de Fréquentation des Lieux de Mémoire (EFLM) - 2021, OED.

#### Évolution du nombre total de visites des lieux de mémoire par type de clientèles

Part (%)



Champ : 227 lieux de mémoire de conflits contemporains de France métropolitaine répondants.  
Source : Enquête de Fréquentation des Lieux de Mémoire (EFLM) - 2021, OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

#### Lieux de mémoire des conflits contemporains

Par convention, les conflits contemporains débutent avec la Guerre de 1870 à la suite de laquelle les belligérants ont pris en compte la nécessité de prendre soin des tombes des soldats se trouvant sur leur territoire. La période historique des conflits concernés couvre la guerre franco-prussienne de 1870-1871, les deux guerres mondiales, les guerres de décolonisation, d'Indochine et d'Afrique du Nord et les opérations extérieures depuis 1963. Les lieux de mémoire de ces conflits peuvent être des musées, des mémoriaux, des centres d'interprétation, des champs de bataille, des nécropoles, des carrés militaires, des monuments aux morts ou d'autres ouvrages mémoriels.

#### CHAMP

379 lieux de mémoire des conflits contemporains. Le champ géographique est la France métropolitaine.

#### SOURCE

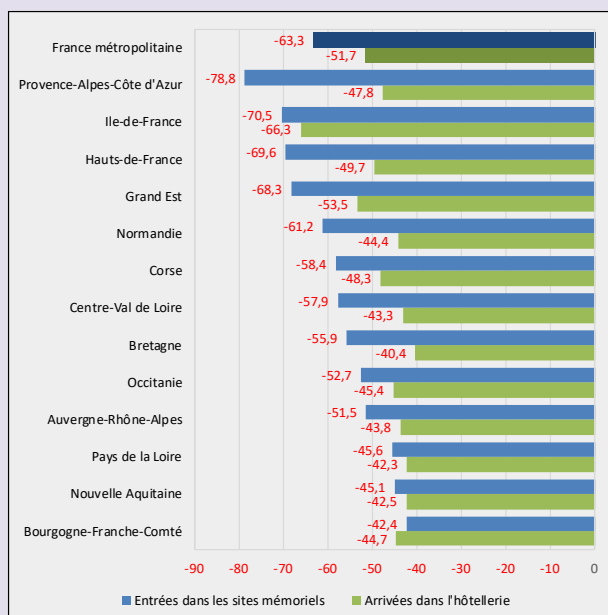
Enquête de Fréquentation des Lieux de Mémoire (EFLM) 2021, Observatoire Économique de la Défense (OED).

#### POUR EN SAVOIR PLUS

- « Chute de la fréquentation des lieux de mémoire des conflits contemporains en 2020 », *Ecodef Statistiques*, n° 187, OED, juillet 2021.
- *Bilan touristique 2020, Chute de fréquentation en 2020, Rebond à l'été, notamment dans les campings*, Insee Focus, n° 235, mai 2021.
- La plateforme DATAtourisme diffuse en open data les données produites par les acteurs territoriaux : <https://www.datatourisme.gouv.fr/>

### Évolution du nombre d'entrées dans les sites mémoriels et d'arrivées de touristes dans l'hôtellerie par région

Taux de croissance 2019-2020 (%)



**Champ** : 227 lieux de mémoire de conflits contemporains de France métropolitaine répondants.

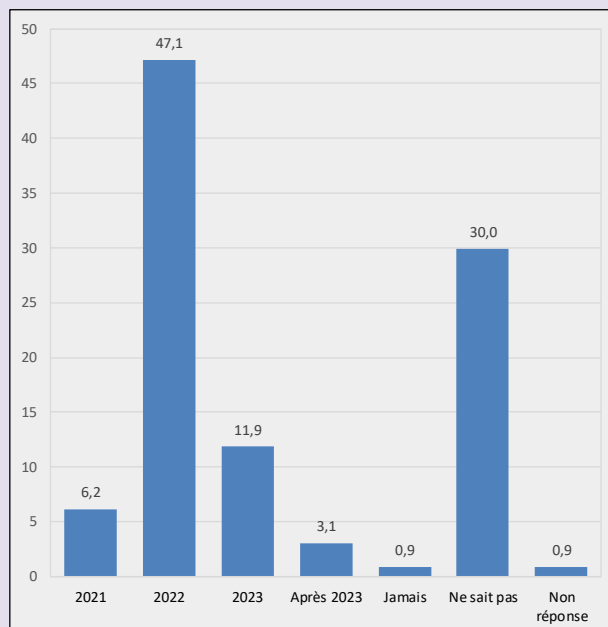
**Sources** :

\* Enquête de Fréquentation des Lieux de Mémoire (EFLM) - 2021, OED,

\* Insee, en partenariat avec les comités régionaux et départementaux du tourisme.

### Quel horizon pour un retour à des niveaux d'activité d'avant crise sanitaire ?

% répondants



**Champ** : 227 lieux de mémoire de conflits contemporains de France métropolitaine répondants.

**Source** : Enquête de Fréquentation des Lieux de Mémoire (EFLM) - 2021, OED.

## LA DÉFENSE DANS LES TERRITOIRES

### PAIEMENTS AUX PME FOURNISSEURS DU MINISTÈRE EN RÉGION

En 2020, on recense, France entière, 18 900 PME (y compris micro-entreprises) « régionales » fournisseurs du ministère des Armées, pour un total des paiements qui s'élève à 1,7 Mds €. Entre 2019 et 2020, le montant des paiements aux PME « régionales » progresse de +1,5 % en euros courants, alors que leur nombre est en recul de -8 %, dans un contexte de crise sanitaire et d'une politique de concentration des achats.

La région francilienne siège du ministère et des services centraux des armées, directions et services, concentre la majorité du montant des paiements directs effectués auprès des PME fournisseurs du ministère des Armées, qui s'élèvent en 2020 à 681 Mos € soit 42,1 % du total des paiements du ministère à destination des PME en France métropolitaine. Les paiements franciliens sont ainsi quatre fois supérieurs à ceux effectués vers les PME d'Auvergne-Rhône-Alpes, 2<sup>ème</sup> région en termes de paiements aux PME. Auvergne-Rhône-Alpes, Provence-Alpes-Côte d'Azur et Nouvelle-Aquitaine regroupent à elles trois plus du quart des paiements du ministère des Armées aux PME (respectivement 10,0 %, 9,8 % et 6,6 %).

En nombre d'entreprises, l'Île-de-France concentre 22,3 % du nombre des PME fournisseurs du ministère. Viennent ensuite trois régions qui représentent un tiers du nombre de PME fournisseurs en 2020 (Auvergne-Rhône-Alpes, Grand-Est, Provence-Alpes-Côte d'Azur).

En 2020 et à l'échelle de la France entière, le total des emplois liés aux dépenses du ministère des Armées à ses PME « régionales » s'élève à 7 832 ETP, un nombre stable par rapport à 2019. A l'échelle métropolitaine, la stabilité des emplois est également de mise, avec 7 314 emplois en 2020 contre 7 341 en 2019. Avec 2 413 emplois, c'est dans la région francilienne que se concentre le plus grand nombre d'emplois. L'Île-de-France représente ainsi le tiers du total des emplois liés en métropole. Les régions PACA, Auvergne-Rhône-Alpes et Nouvelle-Aquitaine représentent à elles trois, 30,3 % du total des emplois métropolitains.

En 2020, les emplois liés aux paiements des PME fournisseurs du ministère des Armées sont pour près d'un sur tiers issus du secteur « *Activités scientifiques et techniques, services administratifs et de soutien* » (28,8 %). Dans ce secteur, les emplois sont davantage présents en Île-de-France et en PACA.

#### PME\* régionales fournisseurs du ministère, paiements et emplois liés

Nombre, Mos €, ETP

	2019	2020	2019/2020 %
Nombre de PME	20 545	18 900	-8,0
Montants des paiements (Mos €)	1 648	1 673	+1,5
Nombre d'emploi liés (ETP)	7 834	7 832	-

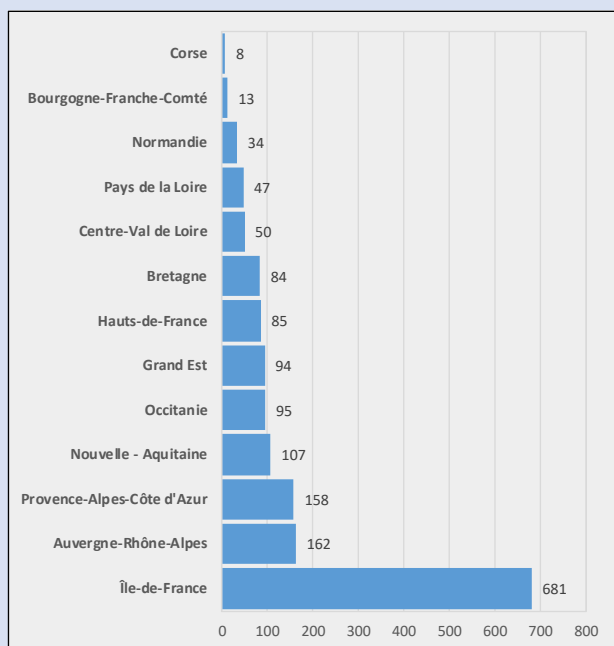
\* PME y compris micro-entreprises.

Champ : France entière.

Source : REFD 2019 et 2020, OED.

#### Paiements aux PME\* régionales fournisseurs du ministère par région en 2020

Mos €



\* PME y compris micro-entreprises.

Champ : France métropolitaine.

Source : REFD 2020, OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

• **Méthode de régionalisation** : la méthodologie employée est basée sur un critère d'activité et se déroule de façon séquentielle. Pour chaque unité légale, une estimation des emplois liés aux paiements effectués par le ministère des armées a été calculée, en multipliant le montant des paiements effectués par le ministère auprès de cette entreprise par les effectifs (ETP) rapportés au chiffre d'affaires de l'entreprise. Les emplois « régionaux » sont exprimés en équivalent temps plein (ETP).

• **Une entreprise est dite « régionale »**, lorsqu'elle est soit « monorégionale », soit « quasi monorégionale ». C'est-à-dire lorsque plus de 80 % de ses salariés sont dans la région considérée (ou de ses établissements, si l'entreprise n'a pas de salarié).

### CHAMP

Se reporter au *Document méthodologique sur la Régionalisation des paiements aux PME fournisseurs de la Défense*, d'avril 2021.

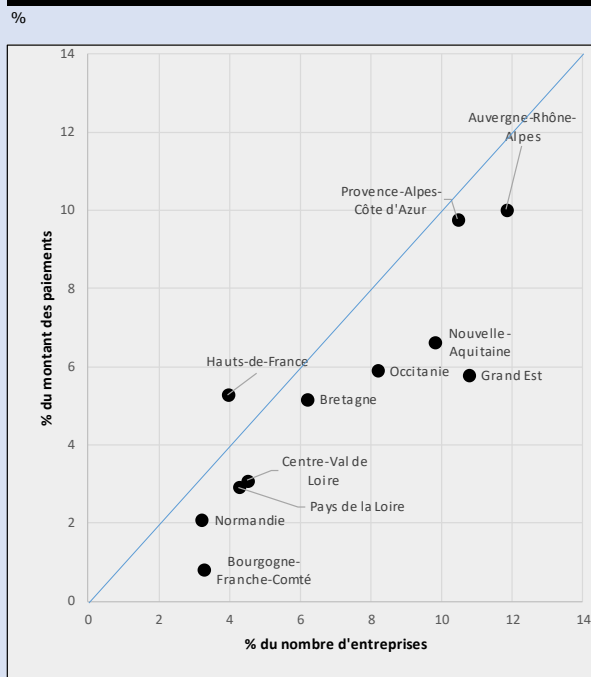
### SOURCE

Répertoire des entreprises fournisseurs de la défense - REFD 2020, Observatoire Économique de la Défense.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- ANDRIEU Y.-M, AUNAY T., MOURA S., « *Les entreprises fournisseurs de la Défense : 18,8 Md€ d'achats aux entreprises résidentes en 2020* », EcoDef Statistiques, n° 182, OED, mai 2021.
- AUNAY T., « *Régionalisation des paiements aux PME fournisseurs de la Défense*, Document méthodologique sur l'élaboration des statistiques 2020 », OED, avril 2021.
- *Les entreprises en France*, Insee Références, édition 2020, décembre 2020.
- Rapport sur l'évolution des PME 2020, Bpifrance, 2021.
- Portail Achats du ministère des Armées : <https://www.achats.defense.gouv.fr/>
- DOISNEAU L., « *Les entreprises régionales Concepts, usages, mesure statistique* », Insee Documents de travail, n° H2019/01, juin 2019.

### Entreprises et paiements aux PME\* régionales fournisseurs du ministère en 2020



Hors Ile-de-France et Corse.

**Lecture** : Les 3 867 PME franciliennes ont reçu 681 M€ de paiements du ministère des Armées en 2020.

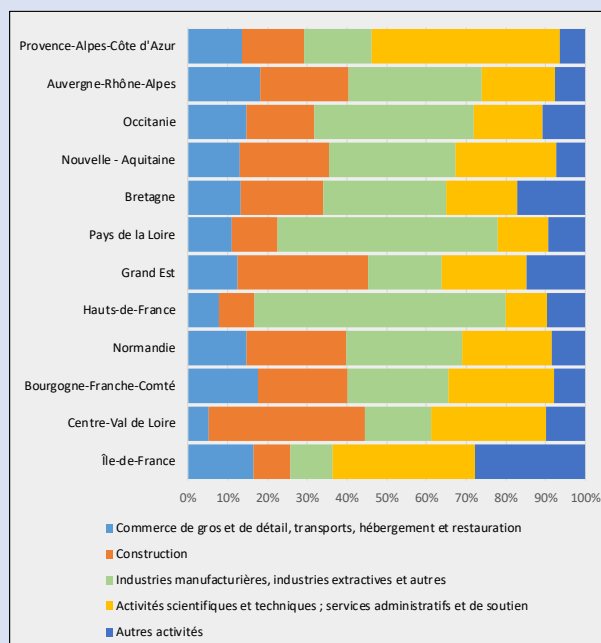
\* PME y compris micro-entreprises.

**Champ** : France métropolitaine.

**Source** : REFD 2020, OED.

### Emplois liés aux PME\* régionales fournisseurs du ministère par région et secteur d'activité en 2020

% en nombre d'emplois liés (ETP)



**Lecture** : 36% des emplois liés aux PME franciliennes fournisseurs du MinArm en 2020 appartiennent aux secteurs des activités scientifiques et technique et des services administratifs et de soutien.

\* PME y compris micro-entreprises.

**Champ** : France métropolitaine.

**Source** : REFD 2020, OED.

## LA DÉFENSE DANS LES TERRITOIRES

### RETOMBÉES ÉCONOMIQUES DE LA DÉFENSE EN RÉGION

En 2019, l'ensemble des revenus liés à la défense s'élève à un total de 50,160 Mds €. Ces revenus peuvent être classés en trois « bases économiques » :

- la « base productive » (58,8 % du total des revenus) qui regroupe les chiffres d'affaires réalisés par les entreprises suite à diverses commandes du ministère des Armées ;
- la « base résidentielle » (18 %) dont les revenus sont liés à la présence ou résidence d'individus en lien avec la défense nationale sur le territoire et à leurs dépenses ;
- la « base publique » (19,2 %) qui concerne les revenus des ressources (agents) qui permettent à l'administration de fonctionner.

Bien qu'irriguant tous les territoires, les revenus liés à la défense nationale ne sont pas uniformément répartis.

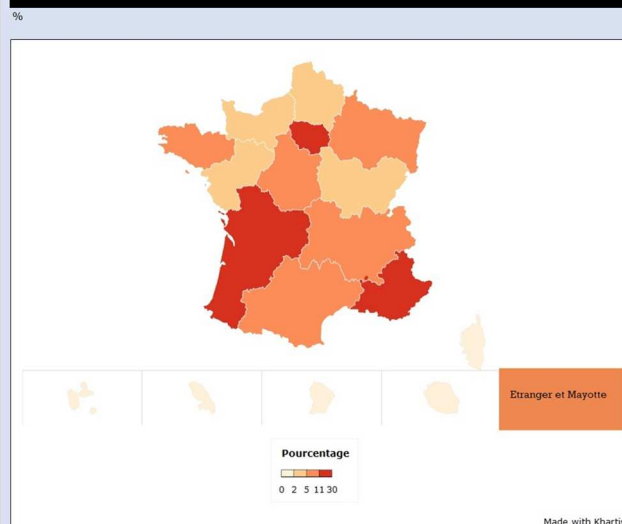
L'Ile-de-France, la Nouvelle-Aquitaine et PACA voient ainsi entrer 53 % des revenus. Les revenus entrants en Outre-mer et à l'étranger sont également importants. Deux facteurs peuvent être mis en évidence pour expliquer cette géographie : l'héritage historique et l'existence de systèmes locaux de la défense.

Quatre régions se dégagent :

- l'Ile-de-France en tant que grand centre de commandement ;
- le Grand Est dans lequel subsistent, malgré des réductions d'effectifs militaires sur les vingt dernières années, d'importantes bases militaires qui sont héritières du contexte stratégique où prévalaient la menace allemande, puis du bloc soviétique ;
- la Bretagne et Provence-Alpes Côte d'Azur qui abritent notamment les deux grands ports militaires hexagonaux, Brest et Toulon ;
- la Nouvelle-Aquitaine qui offre des espaces de manœuvre et d'essais aux militaires et matériels de guerre.

À la date du 23 avril 2021, alors que les sociétés appartenant à l'industrie de défense comptent pour 0,6 % des sociétés manufacturières en France, elles représentent 14,3 % des sociétés industrielles sélectionnées au titre de « France relance ». Si l'on ajoute quelques sociétés qui ne sont pas d'emblée identifiées comme relevant de la défense mais dont l'activité relève de ce domaine, ce taux monte à 16,7 %. Les PME de la défense dont au moins un projet a été retenu sont localisées sur l'ensemble du territoire métropolitain (hors Corse). Dans ces régions, les projets sont le fait de PME dans 46 % des cas ; ce taux variant de 65 % en Ile-de-France à 25 % en Centre-Val de Loire.

#### Répartition des revenus liés à la défense nationale par région



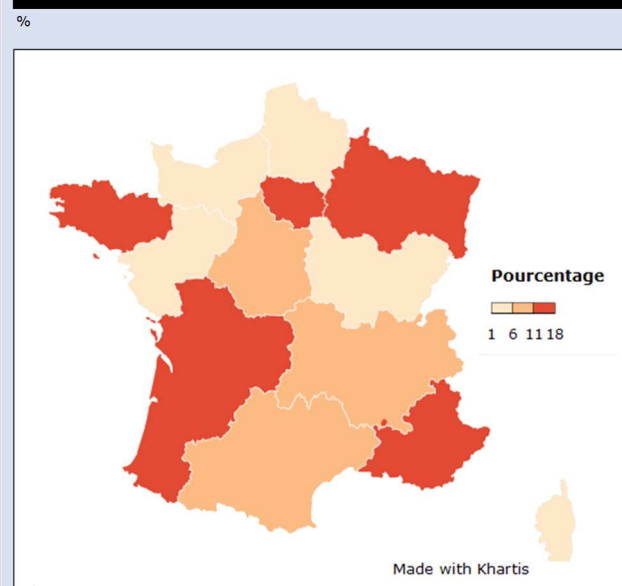
\* Année 2019 ou proche.

Note : pour cause d'indisponibilité des données, la région Mayotte n'est pas prise en compte.

Basemap from OpenStreetMap Contributors (Odbi licence)

Sources : sources multiples retraitées par l'OED.

#### Répartition des revenus liés à la base publique par région



\* Année 2019 ou proche.

Basemap from OpenStreetMap Contributors (Odbi licence)

Sources : sources multiples retraitées par l'OED.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

- « **Base productive** » : regroupe les chiffres d'affaires réalisés par les entreprises (marchandes et non marchandes) suite à diverses commandes du ministère des Armées, de l'OCCAR, de l'OTAN, du reste du Monde.
- « **Base résidentielle** » : comprend les pensions mises en paiement, les paiements indirects aux ménages qui transitent par des organismes (ONAC, CNMSS, etc.), les transferts sociaux (hors pensions) relatifs au soutien à la vie professionnelle, à la vie familiale et personnelle, l'activité liée au tourisme de mémoire, l'activité liée au tourisme récréatif proposé par l'IGESA.
- « **Base publique** » : concerne les salaires nets des personnels civils et militaires du ministère des Armées, les dépenses liées au fonctionnement de l'administration sur le territoire, les indemnités de personnels en lien avec leur activité professionnelle (indemnités pour frais de stage et de mission, prise en charge du tarif préférentiel SNCF pour les militaires).
- « **Système local de la défense** » : par ce terme, on désigne la cohabitation entre les trois bases économiques au sein d'un même territoire ; cette cohabitation débouchant sur des synergies entre ces bases.

### CHAMP

Champ géographique : France entière + étranger.

### SOURCES

REFD 2019, OED ; Siasp 2016, Insee ; DGFIP, Service des retraites de l'État, DGDDI, IGESA, ONAC, etc.

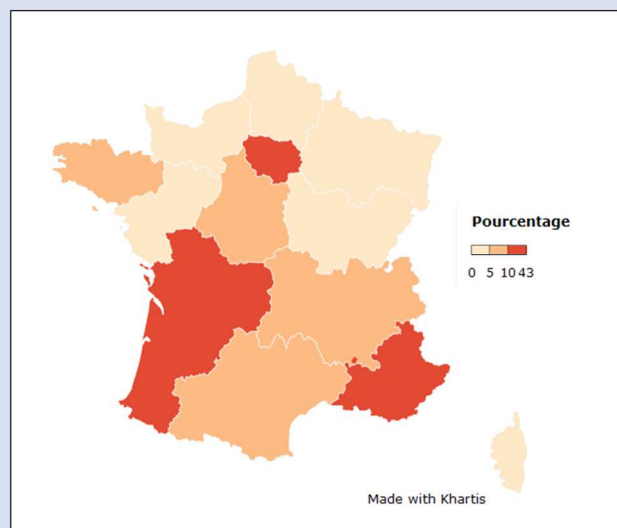
### POUR EN SAVOIR PLUS

- MOURA S., « *La géographie des retraités militaires des Armées* », EcoDef Études, n° 146, OED, février 2020.
- MOURA S., « *La défense au cœur des territoires* », EcoDef Études, n° 197, OED, octobre 2021.
- ANDRIEU Y.-M, AUNAY T., MOURA S., « *Les entreprises fournisseurs de la Défense : 18,8 Md€ d'achats aux entreprises résidentes en 2020* », EcoDef Statistiques, n° 182, OED, mai 2021.
- Plan de relance :

<https://www.gouvernement.fr/france-relance>

### Répartition des revenus liés à la base productive par région

%



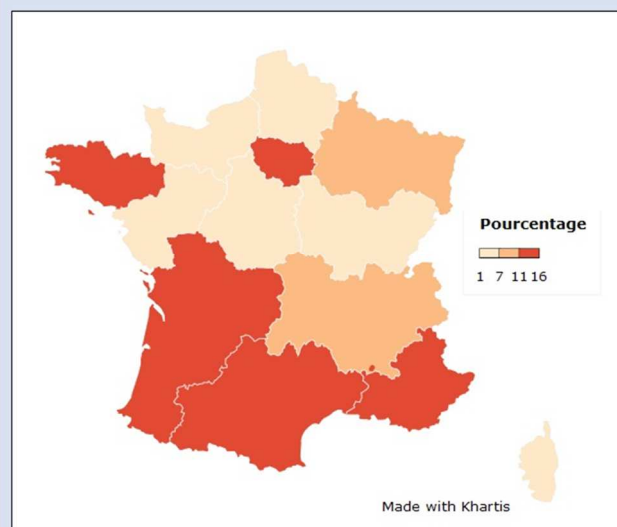
\* Année 2019 ou proche.

Basemap from OpenStreetMap Contributors (Odb licence)

Sources : sources multiples retraitées par l'OED.

### Répartition des revenus liés à la base résidentielle par région

%



\* Année 2019 ou proche.

Basemap from OpenStreetMap Contributors (Odb licence)

Sources : sources multiples retraitées par l'OED.

## L'OPINION DES EUROPÉENS SUR LA DÉFENSE

### L'OPINION DES EUROPÉENS SUR LA DÉFENSE

Les Français expriment une confiance élevée dans les fonctions régaliennes de l'État et les institutions qui incarnent la protection et le soin.

En France, au printemps 2021, l'Armée reste la deuxième institution suscitant le plus de confiance (83 %), juste derrière le personnel médical et de santé (89 %), mais loin devant la police (73 %) et les autorités publiques régionales ou locales (62 %). Cette confiance dans l'armée est stable en France par rapport à l'hiver 2020-2021, et ce alors que la défiance atteint nombre d'autres institutions.

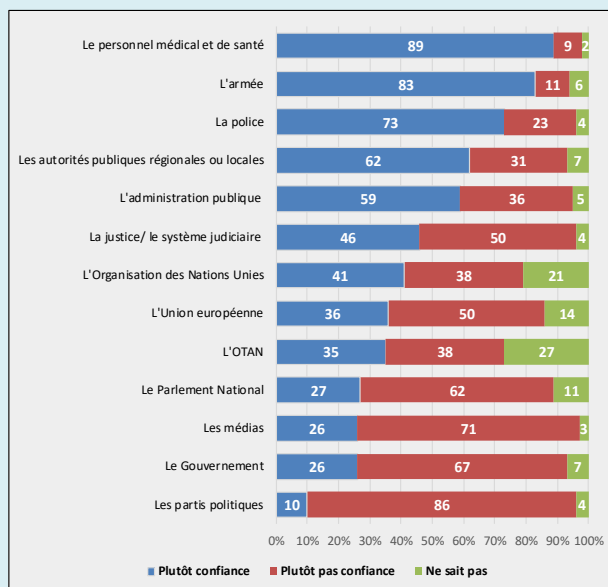
Dans les 27 États membres de l'Union européenne, 73 % des personnes interrogées ont déclaré avoir confiance dans l'armée de leur pays. Entre l'hiver 2020-2021 et le printemps 2021, la confiance dans l'armée a reculé de -1 point au sein de l'UE27. Elle est en recul dans 16 États membres, notamment en Belgique, Slovaquie, Pays-Bas, Portugal et Lettonie. Elle progresse en revanche dans neuf autres pays, dont l'Espagne, la Slovaquie et la Pologne.

Lorsqu'ils sont interrogés sur les différentes politiques européennes, les Européens se déclarent très favorables à la mise en place d'une PSDC (78 % d'opinions favorables), les avis favorables variant de 62 % en Suède à 91 % en Belgique. L'opinion des Français sur la PSDC (74 % d'avis favorables) se situe en-dessous du niveau de la moyenne européenne. De même, un peu plus d'un Français sur trois (35 %) déclare avoir confiance dans l'OTAN, contre 49 % au niveau de l'UE27, 53 % en Allemagne et 81 % au Danemark.

PSDC : Politique de Sécurité et de Défense Commune des États membres de l'UE.

#### Confiance des Français dans les institutions pendant le printemps 2021

En % des réponses



Source : Eurobaromètre Standard n°95, printemps 2021, Commission Européenne.

#### Évolution de la confiance dans l'Armée dans les pays européens

%, points



Sources : Eurobaromètres Standard n°94 et n°95, Commission Européenne.



## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

L'enquête « Eurobaromètre standard », publiée deux fois par an depuis 1973 par la Commission européenne, permet de dégager les tendances à long terme de l'opinion publique en Europe. Elle permet de mesurer la force et l'évolution du sentiment européen dans les différents pays de l'Union, de comprendre les rapports que les citoyens entretiennent avec la politique, de dégager les traits communs des cultures nationales et ce qui continue de les différencier.

### CHAMP

L'enquête Eurobaromètre Standard du printemps 2021 (EB95), a été réalisée entre le 14 juin et le 12 juillet 2021 dans les 27 États membres de l'Union européenne (26 523 interviews). Elle couvre la population de 15 ans et plus, ayant la nationalité de l'un des 27 États membres de l'Union européenne et résidant dans l'un des États membres. Certaines questions ont également été posées dans 12 autres pays ou territoires : l'Albanie, la Bosnie-Herzégovine, la communauté chypriote turque dans la partie du pays qui n'est pas contrôlée par le Gouvernement de la République de Chypre, l'Islande, le Kosovo, le Monténégro, la Macédoine du Nord, la Norvège, la Serbie, la Suisse, la Turquie et le Royaume-Uni. 1 003 interviews ont été réalisées en France, avec un taux de réponse de 30,1 %.

### SOURCE

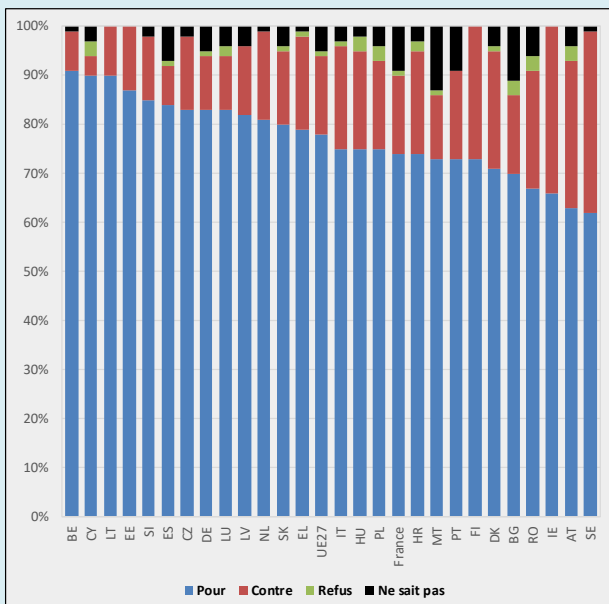
Indicateurs Eurobaromètre standard n° 95, Commission européenne, septembre 2021.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- « *Opinion des Européens sur la défense pendant le printemps 2021* », *Ecodef Conjoncture*, OED, n° 199, novembre 2021.
- *Eurobaromètre Standard 95 - Printemps 2021*, L'opinion publique dans l'Union européenne, rapport « Premiers résultats », Commission Européenne, septembre 2021.
- *Baromètre sur l'image comparée des gendarmes et des policiers - Vague 6*, Ifop pour L'Essor de la Gendarmerie, décembre 2020.
- Enquête OTAN préalable au sommet 2021, *Public Diplomacy Division*, OTAN.

### Opinion des Européens sur la constitution d'une politique de sécurité et de défense commune des États membres de l'UE pendant le printemps 2021

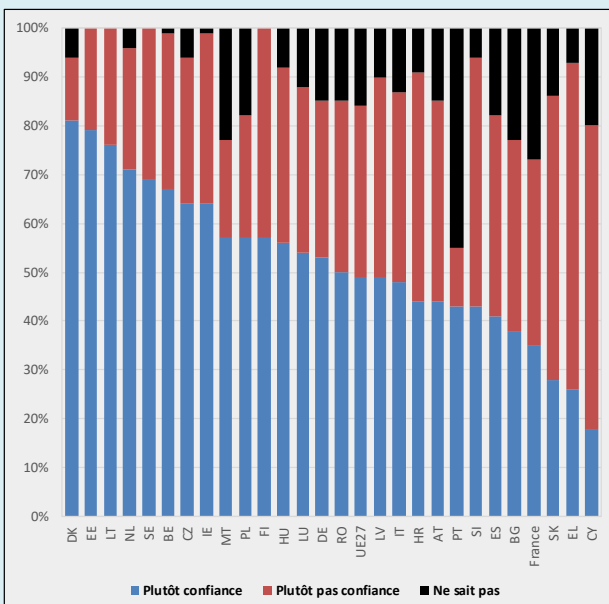
En % des réponses



Source : Eurobaromètre Standard n°95, printemps 2021, Commission Européenne.

### Confiance des Européens dans l'OTAN pendant le printemps 2021

En % des réponses



Source : Eurobaromètre Standard n°95, printemps 2021, Commission Européenne.

## JEUNES

### LES DIFFICULTÉS DE LECTURE DES JEUNES DÉTECTÉES LORS DE LA JDC

En raison de la crise sanitaire, la participation des jeunes à la Journée défense et citoyenneté (JDC) en 2020, a été bien moins élevée que celle observée les années précédentes (720 000 jeunes en moyenne tous les ans). 437 000 jeunes ont effectué leur JDC en présentiel et ont pu passer le test de lecture. Parallèlement 165 000 jeunes ont participé à une JDC en ligne, sans passer le test et 162 000 jeunes ont vu leur JDC reportée à 2021.

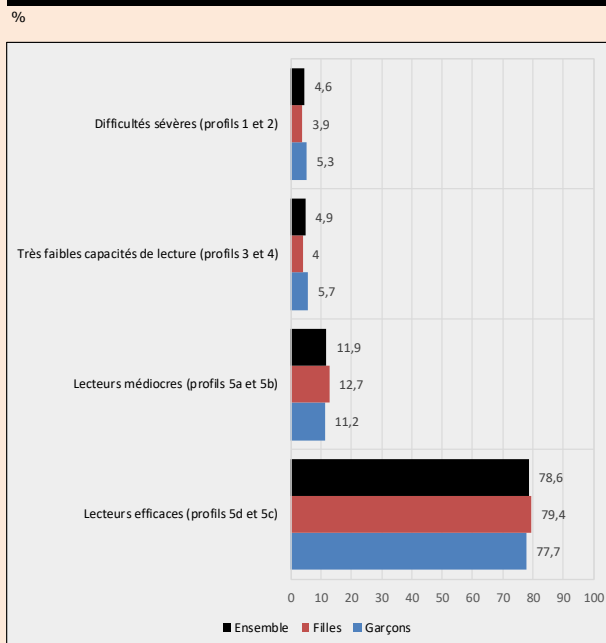
En 2020, 9,5 % des jeunes participant à la JDC rencontrent des difficultés dans le domaine de la lecture. La moitié d'entre eux (4,6 %) peut être considérée en situation d'illettrisme selon les critères de l'ANLCI (agence nationale de lutte contre l'illettrisme) (profils 1 et 2) ; ils se caractérisent notamment par un déficit important de vocabulaire. Les jeunes des profils 3 et 4 (4,9 %) ont, quant à eux, un niveau lexical oral correct, mais ne parviennent pas à comprendre les textes écrits.

43,5 % des jeunes qui n'ont pas dépassé le niveau collège ont des difficultés de lecture (profils 1 à 4). Les jeunes en difficulté de lecture sont de moins en moins nombreux à mesure que le niveau d'étude s'élève : de 43,5 % chez ceux qui n'ont pas dépassé le collège (mais qui ne représentent que 2,6 % des jeunes) à 3,5 % chez ceux qui déclarent suivre ou avoir suivi au moins des études générales ou technologiques au lycée. Les jeunes en difficulté de lecture représentent une part encore importante, près d'un tiers (28,4 %), chez ceux qui, au moment de la JDC, ont un niveau CAP ou BEP.

Le pourcentage de jeunes en difficulté varie selon le sexe : 11 % des garçons, contre 7,9 % des filles.

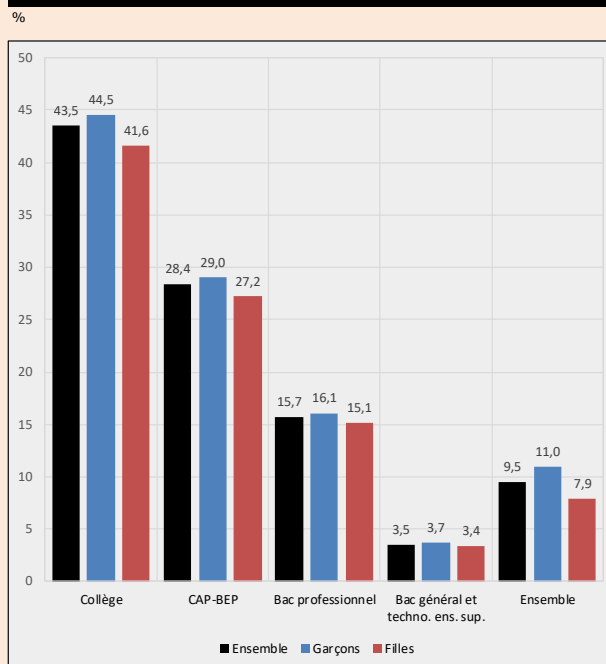
La part des jeunes en difficulté de lecture en métropole est plus prononcée dans des départements du nord ou entourant l'Île-de-France. L'académie d'Amiens est la plus touchée par les difficultés en lecture. En outre-mer, les pourcentages sont nettement plus élevés : 28 % pour la Guadeloupe et la Martinique, 25,4 % pour la Réunion, 46,6 % en Guyane et 71,1 % à Mayotte.

#### Les profils de lecteurs à la journée défense et citoyenneté 2020



Champ : France métropolitaine + DROM.  
Sources : DEPP-MENJS, DSNJ-Ministère des Armées.

#### JDC 2020 - Jeunes en difficulté de lecture\* selon le type de scolarité et le sexe



\* profils 1 à 4 uniquement.  
**Avvertissement** : les données 2020 portent sur un nouveau test de lecture. Les profils ne sont pas comparables aux années précédentes.  
**Lecture** : sur l'ensemble des garçons ayant participé à la JDC en 2020, 11 % sont en difficulté de lecture. Parmi ceux n'ayant pas dépassé le collège, 44,5 % sont en difficulté.  
Champ : France métropolitaine + DROM.  
Sources : DEPP-MENJS, DSNJ-Ministère des Armées.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

Au cours de l'année 2020, plus de 437 000 jeunes hommes et femmes âgés de 16 à 25 ans, de nationalité française, ont pris part à une évaluation en lecture dans le cadre de la Journée défense et citoyenneté (JDC, ex-Journée d'appel de préparation à la défense, JAPD), journée obligatoire et universelle.

Pour chacune des trois dimensions suivantes : automaticité de lecture, connaissances lexicales, traitements complexes, un seuil de maîtrise a été fixé. En deçà d'un certain niveau, on peut considérer que les jeunes éprouvent des difficultés sur la compétence visée, au-delà, la compétence est jugée maîtrisée. À partir de la combinaison des résultats, huit profils de lecteurs sont déterminés :

- profils 1 et 2 : difficultés sévères ;
- profils 3 et 4 : très faibles capacités de lecture ;
- profils 5a et 5b : lecteurs médiocres ;
- profils 5c et 5d : lecteurs efficaces.

### CHAMP

Jeunes hommes et femmes âgés de 16 à 25 ans, de nationalité française. France métropolitaine et DROM.

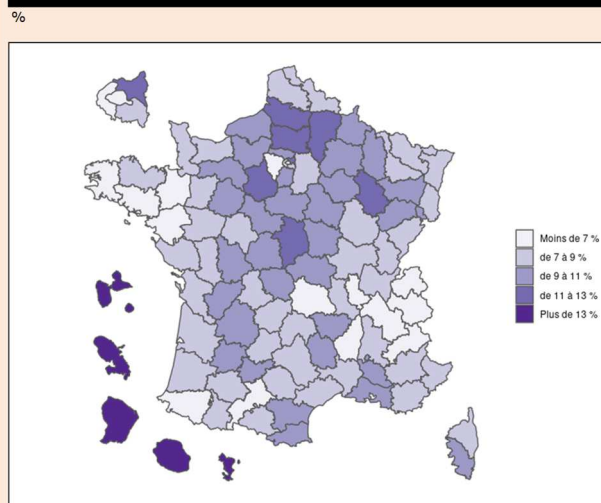
### SOURCE

DEPP-MENJS, DSNJ-Ministère des Armées.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- CHABANON L., « Journée défense et citoyenneté 2020 : près d'un jeune Français sur dix en difficulté de lecture », Note d'Information, n° 21.27, Depp, juin 2021.
- *La jeunesse au cœur de la défense*, 2019, SGA/DSNJ, ministère des Armées.
- Ma JDC : <https://presaje.sga.defense.gouv.fr/>

### JDC 2020 - Jeunes en difficulté de lecture\* par département

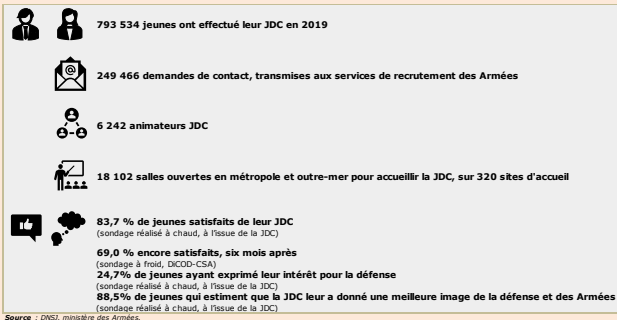


\* profils 1 à 4.

Champ : France métropolitaine + DROM.

Sources : DEPP-MENJS, DSNJ-Ministère des Armées.

### JDC 2019



## JEUNES

### L'OPINION DES JEUNES FRANÇAIS ET DES JEUNES EUROPÉENS SUR LA DÉFENSE

L'armée comme institution bénéficie d'un grand « *capital confiance* » chez les jeunes Français, avec une nette majorité de jeunes interrogés qui déclarent au printemps 2021 avoir confiance dans leur armée (85 %), loin devant la police (65 %) et la justice (46%). La moyenne européenne (UE-28) se situe à 72 %.

En comparaison avec les autres pays européens, les jeunes Français se situent au quatrième rang, juste derrière les Finlandais, Tchèques et Portugais, mais loin devant les Britanniques (63 %) et les Allemands (59 %).

Lorsqu'ils sont interrogés sur la confiance accordée à l'OTAN, seulement 37 % des jeunes Français déclarent avoir confiance dans l'institution, contre 49 % au niveau de l'UE27, 48 % en Allemagne et autour de 80 % dans les pays du Nord de l'Europe (Danemark, Estonie, Lettonie, Lituanie).

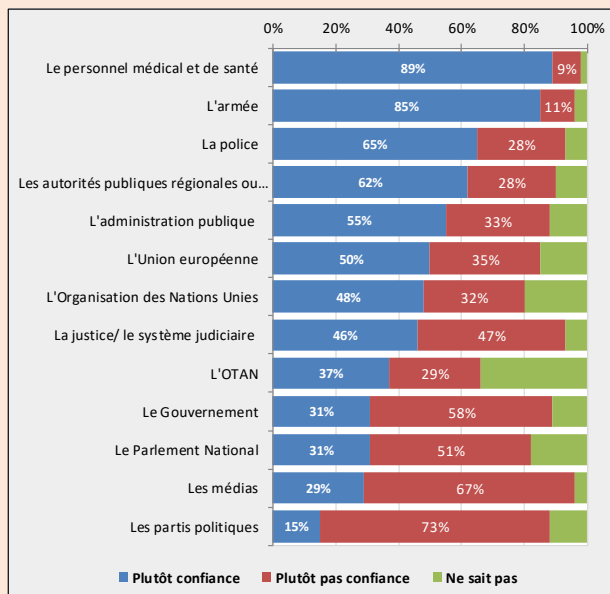
La majorité des jeunes interrogés dans tous les États membres de l'UE se sentent citoyens de l'UE : 78 % partagent ce sentiment dans l'ensemble de l'UE-27, contre 68 % des jeunes Français.

Le coût de la vie se classe au premier rang des principales préoccupations des jeunes Français. Le logement et l'insécurité viennent ensuite comme les problèmes les plus importants auxquels doivent faire face les jeunes au quotidien. La santé n'arrive qu'en 6<sup>ème</sup> position chez les jeunes, alors qu'elle occupe la 2<sup>ème</sup> place chez leurs aînés.

Le *Service national universel* (SNU) a accueilli en 2021 près de 15 000 jeunes volontaires qui ont participé aux séjours de cohésion, organisés du 21 juin au 2 juillet 2021 dans tous les départements, y compris Outre-mer. Neuf participants sur dix se déclarent satisfaits ou très satisfaits du séjour de cohésion. Parmi les sept modules thématiques, les participants ont d'abord plébiscité « *les activités physiques, sportives et de cohésion* » (70 %), devant le module « *défense, sécurité et résiliences nationales* » (64 %).

#### Confiance des jeunes français dans les institutions pendant le printemps 2021

En % des réponses

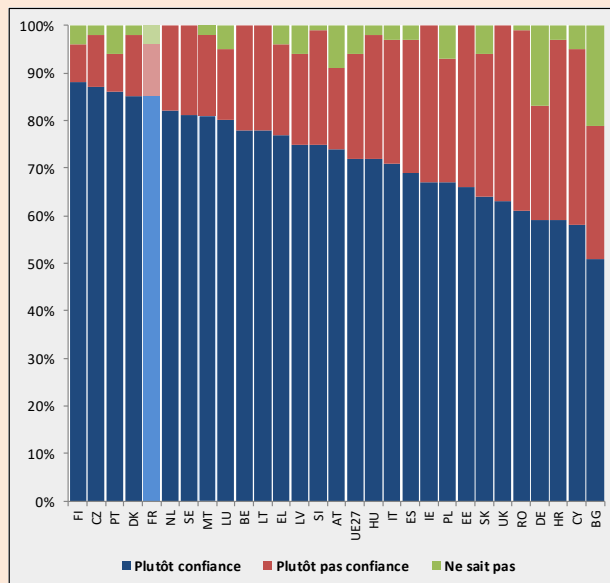


Champ : jeunes français âgés de 15-24 ans.

Source : Eurobaromètre Standard n°95, printemps 2021, Commission Européenne.

#### Confiance dans l'Armée dans les pays européens chez les jeunes pendant le printemps 2021

En % des réponses



Champ : jeunes français âgés de 15-24 ans.

Source : Eurobaromètre Standard n°95, printemps 2021, Commission Européenne.

## MÉTHODOLOGIE

### DÉFINITIONS ET MÉTHODES

L'enquête « Eurobaromètre standard », publiée deux fois par an depuis 1973 par la Commission européenne, permet de dégager les tendances à long terme de l'opinion publique en Europe. Elle permet de mesurer la force et l'évolution du sentiment européen dans les différents pays de l'Union européenne, de comprendre les rapports que les citoyens entretiennent avec la politique, de dégager les traits communs des cultures nationales et ce qui continue de les différencier.

### CHAMP

Jeunes hommes et femmes âgés de 15 à 24 ans.

### SOURCE

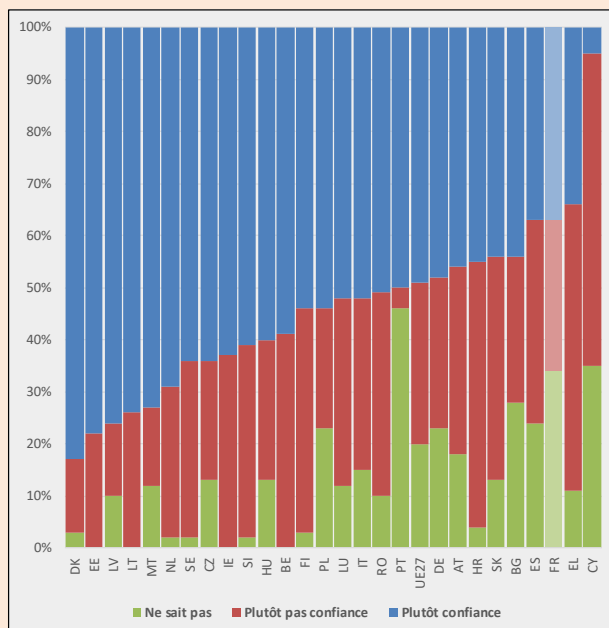
Eurobaromètre standard n° 95, Printemps 2021, Commission Européenne.

### POUR EN SAVOIR PLUS

- « *Opinion des européens sur la défense au printemps 2021* », Ecodef Conjoncture n° 199, OED, novembre 2021.
- BRICET R., JAMES S., GAUTRAIS H., « *Services militaires et civils, panorama français et international* », INJEP, Collection Fiches Repères, INJEP, décembre 2019.
- *Les chiffres clés de la jeunesse 2021*, Hors Collection, INJEP, Mars 2021.
- « *Déploiement du SNU en 2021, Satisfaction confirmée des jeunes volontaires* », Injep Analyses et Synthèses, Évaluation, n° 51, octobre 2021.

### Confiance des jeunes européens dans l'Otan pendant le printemps 2021

En % des réponses

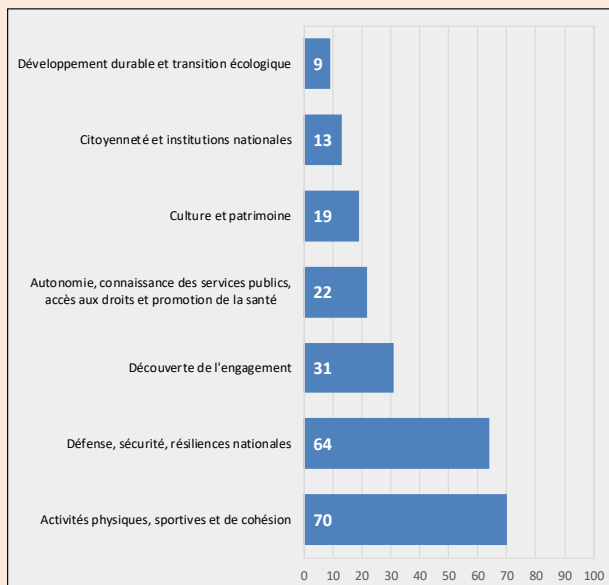


Champ : jeunes européens âgés de 15-24 ans.

Source : Eurobaromètre Standard n°95, printemps 2021, Commission Européenne.

### SNU : Parmi les modules sur les thématiques suivantes, quels sont ceux que vous avez préférés ?

%



Source : Injep - Évaluation du déploiement du Service nationale universel, 2021.

**Collection Références**

- EcoDef n° 185, « *L'évaluation des retombées économiques locales de la dépense de défense* », Jessie LEROUSSÉAU, juin 2021.
- EcoDef n° 180, « *Regard statistique sur la piraterie maritime contemporaine* », mai 2021.
- EcoDef n° 174, « *Recensement des sources statistiques sur les dépenses internationales de défense* », Adrien FRONTÉNAUD, janvier 2021.

**Collection Études**

- EcoDef n° 197, « *La défense au cœur des territoires* », OED, Sylvain MOURA, octobre 2021.
- EcoDef n° 196, « *Covid-19 et BITD : le rôle contracyclique joué par les activités militaires dans la crise économique* », OED, Sylvain MOURA, Antoine LACOMBE, octobre 2021.
- EcoDef n° 189, « *Performance à l'innovation des entreprises de défense* », Cécile FAUCONNET, juillet 2021.
- EcoDef n° 181, « *Comparaisons internationales de dépenses de défense et parité de pouvoir d'achat défense* », OED, Adrien FRONTÉNAUD, mai 2021.
- EcoDef n° 178, « *La construction des armes navales en France depuis 1852 : l'histoire d'un système de production mixte* », Nabil EROUÏHANE, avril 2021.
- EcoDef n° 175, « *La fragmentation mondiale des chaînes de production en biens militaires de la France* », OED, Sylvain MOURA, février 2021.

**Collection Statistiques**

- EcoDef n° 198, « *Effectifs et rémunérations des personnels civils du ministère des Armées en 2019* », François-Xavier LÉPINE, Matthieu WYCKAERT, novembre 2021.
- EcoDef n° 195, « *Les départs en retraite des militaires de la gendarmerie en 2020* », Charles PÉROUMAL, octobre 2021.
- EcoDef n° 194, « *La rémunération des militaires de la gendarmerie en 2020* », Charles PÉROUMAL, octobre 2021.
- EcoDef n° 193, « *7,3 Mds € d'excédent commercial lié aux livraisons de matériels de guerre en 2020* », OED, septembre 2021.
- EcoDef n° 192, « *La rémunération des personnels militaires en 2020* », François-Xavier LÉPINE, septembre 2021.
- EcoDef n° 188, « *Les départs en retraite des militaires des Armées en 2020* », Typhaine AUNAY, juillet 2021.
- EcoDef n° 187, « *Chute de la fréquentation des lieux de mémoire des conflits contemporains* », OED, juillet 2021.
- EcoDef n° 182, « *Les entreprises fournisseurs de la défense : 18 Mds € d'achats en 2020 aux entreprises résidentes* », Yves-Marie ANDRIEU, Typhaine AUNAY, Sylvain MOURA, mai 2021.
- EcoDef n° 179, « *Les dépenses de défense des administrations publiques en 2019* », OED, avril 2021.

**Collection Conjoncture**

- EcoDef n° 201,
- EcoDef n° 202,
- EcoDef n° 199, « *Opinion des Européens sur la défense au printemps 2021* », OED, novembre 2021.
- EcoDef n° 191, « *L'ITB-GI des personnels de gendarmerie est stable au 2<sup>ème</sup> trimestre 2021* », Charles PÉROUMAL, septembre 2021.
- EcoDef n° 190, « *L'ITB-GI des militaires évolue peu au 2<sup>ème</sup> trimestre 2021* », François-Xavier LÉPINE, septembre 2021.
- EcoDef n° 186, « *Opinion des européens sur la défense pendant l'hiver 2020-2021* », OED, juillet 2021.
- EcoDef n° 184, « *L'ITB-GI des personnels de gendarmerie est stable au premier trimestre 2021* », Charles PÉROUMAL, juin 2021.
- EcoDef n° 183, « *L'ITB-GI des militaires évolue peu au premier trimestre 2021* », François-Xavier LÉPINE, juin 2021.
- EcoDef n° 177, « *L'ITB-GI des personnels de gendarmerie reste stable au quatrième trimestre 2020* », Charles PÉROUMAL, mars 2021.
- EcoDef n° 176, « *Au quatrième trimestre, l'ITB-GI des militaires demeure inchangé* », François-Xavier LÉPINE, mars 2021.

**Infographies**

- *Le multiplicateur d'emploi dans la production d'armement en France.*
- *La rémunération des militaires de la gendarmerie en 2019.*
- *Dépenses des administrations publiques en France en 2019 : ce que financent 1 000 € de dépenses publiques.*
- *Confiance dans l'armée à l'Été 2020.*
- *La rémunération des militaires en 2020.*
- *Les revenus de la défense irriguent les territoires.*
- *Les personnels civils du ministère des Armées.*
- *R&D industrielle en 2019.*

**A PARAÎTRE****Chiffres clés France – Europe – Monde – EcoDef Références****Observatoire Économique de la Défense (SGA/DAF/OED)**

Balard parcelle Ouest  
60 Boulevard du Général Martial Valin • CS 21623 • 75 509 Paris CEDEX 15  
Directeur de la publication : Christophe MAURIET  
Rédacteur en chef : Christian CALZADA  
Maquettage et réalisation : OED  
Courriel : daf.oed.fct@intradef.gouv.fr

ISSN 2431-6148 : Ecodef (En ligne)

[www.defense.gouv.fr/sga](http://www.defense.gouv.fr/sga)