

## Etude de l'Irsem n°6 - 2011

### *Du Network-centric à la stabilisation : émergence des « nouveaux » concepts et innovation militaire contemporaine*



Synthèse

**Ref : Philippe GROS, Nicole VILBOUX, Anne KOVACS, Frédéric COSTE, Michel KLEIN avec la collaboration d'Amélie MASSARD : Du Network-centric à la stabilisation : émergence des « nouveaux » concepts et innovation militaire contemporaine, Etude de l'Irsem n°6 – 2011, 343 p.**

Cette étude propose une analyse de l'innovation militaire fondée sur le développement, la diffusion, l'institutionnalisation et l'appropriation des nouveaux concepts par les organisations militaires (principalement américaines, britanniques et françaises) ces vingt dernières années. Elle s'appuie sur différentes approches : les relations civils-militaires, notamment l'innovation promue de l'extérieur par les autorités politiques ; organisationnelles fondées sur des mécanismes internes : les armées comme « communautés politiques », la rivalité entre institutions militaires, l'approche de « l'apprentissage organisationnel », l'approche culturaliste ; l'analyse des politiques publiques et plus particulièrement les références institutionnalistes et néo-institutionnalistes, l'analyse des réseaux d'acteurs impliqués dans les politiques et enfin, tout particulièrement, les « approches cognitives.

L'équipe de recherche a mené six études de cas sur des concepts significatifs ayant en commun une propagation interarmées, internationale et un cycle complet allant du développement du concept à son éventuelle mise en œuvre : *network centric warfare*, opérations basées sur les effets, approche globale, *Provincial Reconstruction Team*, stabilisation-guerre irrégulière/contre-insurrection.

L'analyse de l'émergence, de l'institutionnalisation et de l'appropriation des « concepts » effectuée dans la présente étude s'est heurtée à un défi permanent, celui de l'absence de corrélation entre le « concept », en tant que qualificatif de l'idée et sa substance, ses transcriptions pratiques. Ces dernières préexistent généralement à l'émergence du concept. Si les concepts permettent de corriger et d'institutionnaliser cette substance, aucun d'entre eux, mis à part la NCW, ne présente un caractère entièrement novateur.

L'étude montre également que l'émergence du concept relève généralement de l'individualisme méthodologique, tout particulièrement en Europe où les communautés de développement de concept constituent un réseau d'acteurs. Elle met également en exergue le rôle très important dans cette émergence des centres de recherche universitaires, des *think tanks*, voire des industriels. C'est dans la diffusion et l'institutionnalisation des concepts que les positions bureaucratiques jouent, le cas échéant, un rôle important. Au-delà de la classique défense des intérêts de l'institution, elles nous semblent la marque d'une réelle dissonance de référentiel entre les parties prenantes au débat.

La période est également marquée par une approche d'innovation « rationnelle », celle du CD&E qui se diffuse rapidement dans toutes les institutions militaires américaines et alliées, comme un paradigme de l'innovation militaire. Cette approche montre néanmoins ses limites : parfaitement adaptées aux questions tactiques de la NCW, ses expérimentations sont trop artificielles et fermées pour efficacement tester l'EBO ; focalisée sur la transformation à moyen ou long terme, elle peinait initialement à contribuer aux besoins d'adaptation de court terme, ce qui a amené les Américains à modifier leur processus ces dernières années. Enfin, il nous apparaît très difficile d'identifier une quelconque séquence type, qui puisse servir de modèle unique, entre « phases » d'institutionnalisation et d'appropriation.

#### Conclusions de l'étude :

- **Un mécanisme d'innovation proactive**, dans un contexte d'incertitude stratégique, pleinement maîtrisé par l'institution, reposant sur le CD&E. Ce mécanisme est au cœur de la transformation capacitaire mise en place dans le courant des années 1990, qui atteint son apogée sous D. Rumsfeld et qui tend à périliter avec les conflits d'Irak et d'Afghanistan. Dans ce cas, le référentiel préside à l'émergence et à l'institutionnalisation du concept ;
- **Un mécanisme d'adaptation institutionnelle**, maîtrisée par la hiérarchie même s'il est éventuellement influencé par les autorités civiles, pour corriger un problème stratégique ou opérationnel latent et bien identifié. C'est le cas des opérations de stabilité, de l'approche globale et l'EBA britannique. Dans ce mécanisme, il s'agit de faire coïncider des référentiels cognitifs, normatifs et instrumentaux dissonants ;
- **Un mécanisme d'adaptation réactive « bottom-up »**, mené dans l'urgence, dont les solutions remontent du terrain par le biais du RETEX et dont l'institutionnalisation, au moins partielle et *a posteriori*, doit beaucoup aux réseaux d'acteurs. C'est le cas de COIN et de PRT. Ce mécanisme vise cette fois à faire évoluer l'ensemble du référentiel de l'institution.

#### Recommandations de cette étude :

- Lorsqu'un concept à l'historique complexe émerge et se propage en multinational, par exemple depuis les États-Unis, il serait avantageux de **réaliser une cartographie de sa généalogie portant d'une part sur la « marque », le nom du concept, d'autre part sur sa substance ;**
- Les **expérimentations devraient** donc dès leur planification, **être calibrées avec et pour une audience spécifique** et consacrer un temps **dédié au développement des procédures** permettant dans le cas précis, l'expérimentation du concept ;
- L'orientation des activités de CD&E devrait autoriser **des cycles d'activités très réactifs, calés sur les besoins opérationnels**, donc très liés aux retours d'expérience, et incluant par exemple un soutien direct aux théâtres d'opérations ;
- Il serait également souhaitable de **s'appropriier plus avant la démarche britannique ou otanienne des « publications pré-doctrinales »** de façon à diffuser des réflexions doctrinales intéressantes selon un cycle plus réactif ;
- Enfin, il pourrait être avantageux d'**utiliser beaucoup plus activement les cycles MNE, devenus des « plates-formes » d'expérimentation assez larges depuis 2006, pour répondre à des besoins nationaux préalablement identifiés et avancer le développement de nos productions nationales.**

